

# Дисперсионный анализ

## План.

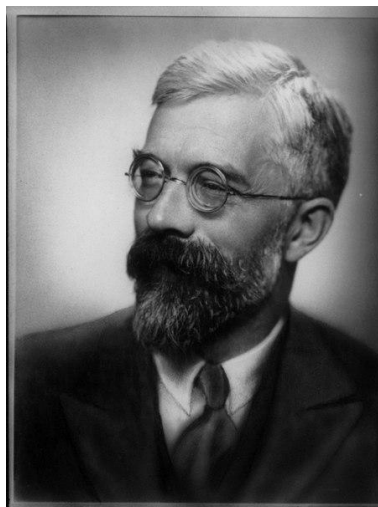
1. Сущность дисперсионного анализа. Градации факторов и их анализ.
2. Простейшая схема варьирования при различии по одному фактору.
3. Рабочие формулы для вычисления дисперсий.
4. Вычисление F- критерия для определения влияния изучаемого фактора в общей изменчивости изучаемого признака.
5. Количественная оценка влияния отдельных факторов.

# Сущность дисперсионного анализа.

Установление роли отдельных факторов в изменчивости того или иного признака.

Дисперсионный анализ позволяет оценивать значимость влияния отдельных факторов, а так же их относительную роль в общей изменчивости признака.

Основатель дисперсионного анализа –  
Рональд Фишер.



$$\bar{x} - \mu = A + e$$

В фактическом отклонении варианты от средней генеральной совокупности фигурируют два компонента:

- та часть отклонения, которая зависит именно от данного фактора – **A**;
- остаточная часть, независящая от данного фактора – **e**.

В таком случае можно сравнивать **A** и **e**.

При достоверном влиянии изучаемого фактора значение **A** будет превышать значение **e**.

По степени превышения **A** над **e** можно судить о том, насколько достоверно влияние данного фактора.

Разберём простейшую схему, когда анализируется влияние одного фактора, могущего принимать разные градации, или количественные уровни: **1,2,3... i ...a.**

Отдельные наблюдения (варианты) разбиваются на группы согласно этим градациям фактора.

Количество **наблюдений** в одном уровне: **1,2,3 ...j ...n.**

# Распределение вариантов при различии по одному фактору

	Отдельные варианты (наблюдения)						$\sum X_i = T_i$	$T_i^2$
	1	2	...	j	...	n		
<b>1</b>	$X_{11}$	$X_{12}$		$X_{1j}$		$X_{1n}$	$\sum X_1 = T_1$	$T_1^2$
<b>2</b>	$X_{21}$	$X_{22}$		$X_{2j}$		$X_{2n}$	$\sum X_2 = T_2$	$T_2^2$
:	:	:	:	:	:	:	:	:
<b>i</b>	$X_{i1}$	$X_{i2}$		$X_{ij}$		$X_{in}$	$\sum X_i = T_i$	$T_i^2$
:	:	:	:	:	:	:	:	:
<b>a</b>	$X_{a1}$	$X_{a2}$		$X_{aj}$		$X_{an}$	$\sum X_a = T_a$	$T_a^2$
							$\sum T_i = T$	$\sum T_i^2 =$
							$T^2 =$	



**Найдём сумму квадратов, составив  
дополнительную таблицу ( $\sum X_{ij}^2$ ).**

$$\sum X_i^2$$

$X_{11}^2$	$X_{12}^2$	...	$X_{1j}^2$	...	$X_{1n}^2$	
$X_{21}^2$	$X_{22}^2$	...	$X_{2j}^2$	...	$X_{2n}^2$	
...	....	...	...	...		
$X_{i1}^2$	$X_{i2}^2$	...	$X_{ij}^2$	...	$X_{in}^2$	
...	...	...		...		
$X_{a1}^2$	$X_{a2}^2$	...	$X_{aj}^2$	...	$X_{an}^2$	
						$\sum X_{ij}^2$

# Степени свободы.

Для общей дисперсии:  $k_0 = N - 1$

Для факториальной дисперсии:  $k_A = a - 1$

Для остаточной дисперсии:  $k_e = N - a$

$$N = a \cdot n$$

# Формулы для вычисления дисперсий.

1. Общая дисперсия  $\sigma_0^2 = \frac{1}{N-1} \left( \sum X_{ij}^2 - \frac{T^2}{N} \right)$

2. Факториальная дисперсия  $\sigma_A^2 = \frac{1}{a-1} \left( \sum \frac{T_i^2}{n} - \frac{T^2}{N} \right)$

3. Остаточная дисперсия  $\sigma_e^2 = \frac{1}{N-a} \left( \sum X_{ij}^2 - \sum \frac{T_i^2}{n} \right)$

**Нулевая гипотеза:** данный фактор **A** не влияет на изменчивость данного признака.

Для того, чтобы отбросить нулевую гипотезу, нужно доказать, что  $\sigma_A^2$  – достоверно (т. е. с вероятностью, не меньше, чем **0.95**, или с  $\alpha=0.05$ ) отличается от нуля.

Достоверность значения  $\sigma_A^2$  может быть установлена путём деления на ошибку, т. е. на  $\sigma_e^2$ :

$$F = \frac{\sigma_A^2}{\sigma_e^2}$$

Так как фактически полученное дисперсионное отношение  $F_{\phi}$  является величиной случайной, его необходимо сравнить с табличным (стандартным) значением критерия Фишера  $F_{st.}$  для принятого уровня значимости  $\alpha$  и чисел степеней свободы  $K_A$  и  $K_e$

При этом число степеней свободы для большей дисперсии находят в верхней строке, а для меньшей – в первом столбце таблицы.

Нулевую гипотезу  $H_0$  отвергают и эффективность действия фактора  $A$  на результативный признак признают статистически достоверной, если  $F_{\phi} \geq F_{st}$ .

Если  $F_{\phi} < F_{st}$ , то нулевая гипотеза  $H_0$  сохраняется, и фактор  $A$  не влияет на результативный признак.

## Количественная оценка влияния отдельных факторов.

Наряду с доказательством влияния того или иного фактора на результативный признак, часто возникает необходимость установления меры этого влияния и его доли в сумме влияния всех факторов. Доля влияния фактора **A** равна:

$$P_A = \frac{\sigma_A^2 - \sigma_e^2}{\sigma_A^2 + \sigma_e^2 (n-1)}$$

**Задача.** Получены следующие данные о плодовитости самок мышей при облучении их рентгеновскими лучами:

<b>Группы</b>	<b>Число мышат от отдельных самок</b>			
	<b>Доза 0 р</b>	10	12	11
<b>Доза 100 р</b>	8	10	7	9
<b>Доза 200р</b>	7	9	6	4

Влияет ли облучение на плодовитость мышей?



# Схема решения задачи на дисперсионный анализ:

1. Суммируют данные задачи по каждому уровню фактора А ( $T_i$ ).
2. Находят общую сумму ( $\sum T_i$ ) по всем уровням и получают значение ( $T$ ).
3. Возводят в квадрат общую сумму ( $\sum T_i$ ) и получают значение  $T^2$
4. Возводят полученные суммы ( $T_i$ ) в квадрат и получают значения ( $T_i^2$ ) по каждому уровню.
5. Находят общую сумму ( $\sum T_i^2$ )

<b>a</b>	<b>Отдельные наблюдения (n)</b>				<b><math>T_i = \sum X_i</math></b>	<b><math>T_i^2</math></b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
<b>1</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>43</b>	<b>1849</b>
<b>2</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>1156</b>
<b>3</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>676</b>
					<b><math>T=103</math></b>	<b><math>\sum T_i^2=3681</math></b>
					<b><math>T^2=10609</math></b>	

6.Находят сумму квадратов данных задачи, составив дополнительную таблицу.

1	2	3	4	$\Sigma X_i^2$
100	144	121	100	465
64	100	49	81	294
49	81	36	16	182
				<b><math>\Sigma X_{ij}^2=941</math></b>

7. Определяют число степеней свободы:

➤ Для факториальной дисперсии

$$K_A = a - 1 = 3 - 1 = 2$$

➤ Для остаточной дисперсии

$$K_e = N - a = 12 - 3 = 9$$

8. Рассчитывают дисперсии:

➤ Факториальная дисперсия

$$\sigma_A^2 = \frac{1}{a - 1} \left( \sum \frac{T_i^2}{n} - \frac{T^2}{N} \right)$$

$$\sigma_A^2 = \frac{1}{2} \cdot \left( \frac{3681}{4} - \frac{10609}{12} \right) = 18,08$$

### ➤ Остаточная дисперсия

$$\sigma_e^2 = \frac{1}{N-a} \left( \sum X_{ij}^2 - \sum \frac{T_i^2}{n} \right)$$

$$\sigma_e^2 = \frac{1}{9} \cdot \left( 941 - \frac{3681}{4} \right) = 2,3$$

9. Находят фактическое значение F-критерия Фишера:

$$F_{\phi} = 18,08 / 2,3 = 7,86$$

10. Находят стандартное значение F-критерия Фишера (по таблице №4)

$F_{st} = 4,26$  при уровне значимости  $0,05$  и числа степеней свободы для большей дисперсии ( $K_A = 3 - 1 = 2$ ) и меньшей дисперсии ( $K_e = 12 - 3 = 9$ ).

11. Сравнивают фактически найденное значение F-критерия Фишера со стандартным значением и делают вывод.

$F_{\text{ф}} \geq F_{\text{ст}}$ , нулевую гипотезу отвергают на 5% уровне значимости.

**Вывод:** С вероятностью 0,95 можно заключить, что облучение рентгеновскими лучами влияет на плодовитость мышей.

12. Определяют степень влияния фактора **A** по формуле:

$$P = \frac{\sigma_A^2 - \sigma_e^2}{\sigma_A^2 + \sigma_e^2 (n - 1)}$$

$$P = \frac{18,08 - 2,3}{18,08 + 2,3(4 - 1)} = 0,63$$

Это означает, что примерно около 63% от общего варьирования плодовитости мышей обусловлено облучением.



## Ответ:

1. С вероятностью 0,95 можно заключить, что облучение рентгеновскими лучами влияет на плодовитость мышей.
2. Сила влияния фактора А на результирующий признак равна  $P=0,63$ .