

## ЛЕКЦИЯ №4: ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

*Расчет учебного времени:* 2 часа.

*Формируемые компетенции:*

*Общепрофессиональная компетенция (ОПК-6):* готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

*Универсальная компетенция (УК-1):* способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в т.ч. в междисциплинарных областях.

*Универсальная компетенция (УК-6):* способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

*Цели:*

*Дидактические:* сформировать у слушателей систему научных понятий об индивидуальном стиле педагогической деятельности, руководства и педагогического общения преподавателя со студентами; на основе сравнительного анализа раскрыть сущностные характеристики и содержание различных видов стилей педагогической деятельности и общения.

*Развивающие:* развитие у слушателей умений применения ведущих теоретических знаний психологии педагогической деятельности и педагогического общения в преподавательской деятельности, анализа и синтеза, абстрагирования, обобщения и конкретизации теоретических фактов и положений психологии педагогической деятельности и общения; формирование умений самопознания, самоанализа, саморазвития и самосовершенствования себя как личности и профессионала.

*Воспитывающие:* воспитание стремления к повышению своего общекультурного, интеллектуального, научного и профессионального уровня, понимание значимости психологических знаний в научно-исследовательской и педагогической деятельности преподавателя высшей школы.

*Аннотация:*

Индивидуальный стиль деятельности преподавателя вуза: понятие, классификация видов, функции, характеристики, содержание различных индивидуальных стилей педагогической деятельности (ориентировочного-исполнительского, эмоционально-импровизационного, эмоционально-методического, рассуждающе-импровизационного, рассуждающе-методического). Преподаватели вуза с явной научной направленностью, с преобладанием педагогической направленности над научной, преподаватели со стилем перехода от активной научной к преподавательской деятельности, преподаватели вуза со стилем перехода от активной педагогической к научной деятельности.

Понятие стиля руководства, их виды. Личностные особенности преподавателей с различными стилями руководства. Понятие стиля педагогического общения, критерии определения стиля педагогического общения. Функции и характеристики стиля педагогического общения. Содержание авторитарного, демократического и попустительского стилей педагогического общения. Стили коммуникативного взаимодействия преподавателя и студентов в вузе.

*Вид лекции:*

- по дидактическому назначению – тематическая;
- по содержанию и системе построения – смешанная: информационная + проблемная по содержанию;
- лекция-визуализация.

В ходе лекции раскрываются основные представления о сущности, функциях, характеристиках и видах индивидуального стиля педагогической деятельности, стиля руководства и педагогического общения в учебно-воспитательном процессе вуза; организуется обмен мнениями по проблеме выбора преподавателем вуза того или иного стиля педагогической деятельности и педагогического общения, их достоинств и ограничений, способах коррекции негативных сторон предпочитаемого стиля.

*Методы, используемые на лекции:*

- словесные методы: рассказ-повествование, синтезирующая беседа, объяснение;
- активные методы: неимитационные – дискуссия, ситуация-иллюстрация.

*Средства обучения:*

- по характеру представления окружающей действительности: изображения и отображения материальных объектов (слайды);
- по составу объектов: материальные (компьютер, мультимедийный проектор);

- по характеру воздействия: визуальные;
- по отношению к технологическому прогрессу: современные (мультимедийные средства).

*Рекомендуемая литература:*

1. Буланова-Топоркова М.В., Самыгин С.И. и др. Педагогика и психология высшей школы. <https://yadi.sk/i/COAKml4UtF7>
2. Громкова М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 415 с.
3. Исаев Е.И. Педагогическая психология: учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 347 с.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и переработ. – М.: Логос, 2005. – 384 с.
5. Маркова А.К. Психология труда учителя. – М., 1993.
6. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 416 с.
7. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Шарипов Ф.В. – Электрон. текстовые данные. – М.: Логос, 2012. – 448 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9147>
8. Юдина Е. Г. Позиция педагогов: авторитаризм и партнерство // Вопросы психологии. – 2005. - № 4.

### **ПЛАН:**

1. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.
2. ТИПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА И СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ.

### **1 ВОПРОС**

**Индивидуальный стиль деятельности** – устойчивое сочетание мотива деятельности, выражающегося в преимущественной ориентации педагога на отдельные стороны учебно-воспитательного процесса; целей, проявляющихся в характере планирования деятельности; способов её выполнения; приемов оценки результатов деятельности (А.К. Маркова).

**Индивидуальный стиль деятельности** – это индивидуальное своеобразное сочетание приемов и способов, обеспечивающее наилучшее выполнение деятельности (В.С. Мерлин).

**Индивидуальный стиль деятельности** – механизм развития профессионального самосознания педагога: самонаблюдение, рефлексия, профессиональная идентификация, самоконтроль.

#### **Классификация стилей деятельности преподавателя:**

1. *Стиль общения* – авторитарный, демократический, попустительский.
2. *Стиль поведения* – конфликтный, конфронтационный, сглаживающий, сотрунический, компромиссный, приспособленческий, стиль избегания, подавления, соперничества, защиты.
3. *Стиль преподавания* – эмоционально-импровизационный, эмоционально-методичный, рассуждающе-импровизационный, рассуждающе-методичный.
4. *Стиль руководства* – директивный, коллегиальный, разрешительный.
5. *Стиль саморегуляции* – компенсаторный, инструментальный.

#### **Предпосылки выработки индивидуального стиля деятельности:**

1. наличие зоны неопределенности деятельности, возникающей в результате того, что одна и та же конечная цель может быть осуществлена при помощи различных действий;
2. стремление субъекта выбрать такую индивидуальную систему действий, благодаря которой достигается наибольшая для него успешность деятельности.

#### **Функции индивидуального стиля педагогической деятельности: (А.В. Торхова)**

1. *Смыслообразующая* – различного рода интенции преподавателя – стремление, намерение, цель, направленность сознания, воли, чувств на что-либо; становление стиля происходит благодаря особому, универсальному мотиву – оставаться всегда самим собой, делать все более гармоничной свою индивидуальность.
2. *Системообразующая* – по мере становления стиля отдельные свойства индивидуальности педагога интегрируются в гармоничное целое, образуя неповторимое сочетание элементов педагогической культуры; гармонизируются личность и деятельность, закрепляются индивидуально-неповторимые спо-

события выполнения объективных требований к деятельности, улучшаются её результаты, повышается удовлетворенность профессиональным выбором (человек на своем месте).

3. Стимулирующая.

4. Компенсаторная – помогает индивидуальности наиболее эффективно приспособиться к требованиям среды.

5. Регулятивная.

По мнению А.К. Марковой **индивидуальный стиль деятельности преподавателя** может быть охарактеризован следующим образом.

*Содержательные характеристики:*

1) преимущественная ориентация: а) на процесс обучения, б) на процесс и результаты обучения, в) на результаты обучения;

2) адекватность-неадекватность планирования учебно-воспитательного процесса;

3) оперативность-консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности;

4) рефлексивность-интуитивность.

*Динамические характеристики:*

1) гибкость-традиционность;

2) импульсивность-осторожность;

3) устойчивость-неустойчивость по отношению к изменяющейся ситуации;

4) стабильное эмоционально-положительное отношение к студентам – неустойчивое эмоциональное отношение;

5) наличие личностно тревожности – отсутствие личностной тревожности;

6) в неблагоприятной ситуации направленность рефлексии на себя – направленность на обстоятельства – направленность на других.

*Результативные характеристики:*

1) однородность - неоднородность уровня знаний у обучающихся;

2) стабильность – неустойчивость у студентов навыков учения;

3) высокий-средний – низкий уровень интереса к изучаемому предмету.

**Индивидуальный стиль педагогической деятельности может быть показателем профессионального мастерства педагога или же его отсутствия**, свидетельствовать об индивидуально-творческих достижениях или же об искажениях, патологиях.

### **Различные стили педагогической деятельности**

Как отмечает С.В. Субботин, положение, согласно которому в различных видах деятельности людей присутствует *либо исполнительский (с преобладанием главных действий), либо ориентировочный (с преобладанием вспомогательных действий) стиль деятельности*, оказалось не совсем приемлемым для труда педагога. Благодаря так называемой «зоне неопределенности», присущей педагогической деятельности, т.е. свободе выбора и использования способов действия, в работе преподавателя появляется возможность использовать только исполнительский стиль деятельности. Благодаря использованию специфических главных действий можно понизить удельный вес вспомогательных. Однако и в этом случае автор обнаружил **две разновидности исполнительского стиля**.

Первая, характерная для лиц с высокой реактивностью, высокой активностью, пластичностью, высокой эмоциональной возбудимостью, экстравертированностью, отличалась рядом особенностей:

- меньшая протяженность этапов занятия;

- последовательность их реализации – от более трудных (с точки зрения педагога) к более легким;

- меньшая самостоятельность студентов на уроке;

- занижение роли технических средств обучения;

- дистантное и контактное расположение этапов урока, объединенных сходным лексическим или грамматическим материалом.

Вторую разновидность исполнительского стиля педагогической деятельности, характерную для педагогов с противоположными типологическими особенностями личности (низкая активность, низкая активности, ригидность, низкая эмоциональная возбудимость, интровертированность), характеризуют:

- большая протяженность этапов занятия;

- последовательность их от более легких к более трудным;

- большая самостоятельность студентов на уроке;

- использование технических средств обучения;

- доминирование «заготовок»;

- преимущественно контактное расположение этапов урока, объединенных сходным лексическим или грамматическим материалом.

#### **Стили преподавания (А.К. Маркова):**

1. *Эмоционально-импровизационный.* Ориентируясь преимущественно на процесс обучения, преподаватель недостаточно адекватно по отношению к конечным результатам планирует свою работу; для занятия он отбирает наиболее интересный материал, менее интересный часто оставляет для самостоятельной работы студентов. Ориентируется в основном на сильных студентов, практикует коллективные обсуждения, использует разнообразные методы обучения. Однако у него страдает методическая сторона обучения, он плохо заботится о повторении и закреплении пройденного материала, о контроле за знаниями обучающихся. Его деятельности присуща не только гибкость, но и импульсивность.

2. *Эмоционально-методический.* Ориентируясь как на результат, так и на процесс обучения, преподаватель адекватно планирует учебно-воспитательный процесс, поэтапно отрабатывает весь учебный материал, не упуская закрепление, повторение и контроль знаний студентов. Деятельность педагога характеризуется высокой оперативностью (быстрой реакцией на ситуацию). Стремится активизировать деятельность обучающихся не внешней развлекательностью, а содержанием предмета. Педагог повышено чувствителен к изменению ситуации на занятии, лично тревожен, но чуток и проницателен по отношению к студентам.

3. *Рассуждающее-импровизационный.* Для преподавателя характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование, оперативность, сочетание интуитивности и рефлексивности. Характеризуется меньшей изобретательностью в варьировании методов обучения: педагог не всегда использует коллективные обсуждения, темп проведения занятия замедлен. Сам преподаватель меньше говорит, особенно во время опроса, предпочитая воздействовать на студентов косвенным путем, давая возможность отвечающим детально оформить ответ. Для этого педагога характерна меньшая чувствительность к изменению ситуации на уроке, не выражено самолюбование, он осторожен, в нем сочетаются интуитивность и рефлексивность.

4. *Рассуждающе-методический.* Ориентируясь преимущественно на результаты обучения и адекватно планируя учебно-воспитательный процесс, преподаватель проявляет консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности. Строгая методичность сочетается у него с малым набором стандартных методов обучения. Этот педагог предпочитает репродуктивную деятельность студентов, к коллективным рассуждениям почти не обращается. Он не оперативен в реакциях на изменение ситуации на уроке, осторожен в своих действиях, рефлексивен.

#### **Стили педагогической деятельности преподавателей вуза (Л.Н. Макарова).**

1. *Явное преобладание научной направленности над педагогической.* Это приводит к тому, что преподаватель начинает пренебрежительно относиться к обучающей деятельности, объясняя это занятостью, нехваткой времени и т.п. Для таких педагогов характерно участие в научных исследованиях как наиболее значимых в развитии собственной личности. Во взаимоотношениях со студентами существует заметная отстраненность, которая исчезает лишь в общении с теми, кто увлечен наукой. Преподаватели с максимальной научной направленностью имеют тенденцию акцентировать обучение на проблемах, которые они научно разрабатывают, тем самым превращая общие курсы в специальные. Но следует постоянно помнить, что увлеченность наукой, не подчиненная увлеченности педагога личностью студента, может увести его собственно с преподавательской работы.

2. *Явное преобладание педагогической деятельности над научной.* Представители этой группы стремятся к высокому качеству преподавания, чему способствуют развитые дидактические и речевые способности. Они в основном ориентированы на профессиональные ценности, чаще всего устанавливают деловые, корректные и требовательные рабочие отношения со студентами. Но их работа не всегда удовлетворяет запросы творческих, нацеленных на научные исследования студентов. Преподаватели с узкопедагогической направленностью увлекаются подготовкой к занятиям, разработкой новых курсов и методических материалов, что не оставляют себе времени для систематической научной работы. Постепенно они теряют интерес к специальной литературе и поэтому недостаточно владеют современными научными знаниями.

3. *От активной научной деятельности – к активной педагогической.* Эти преподаватели эрудированны, профессионально компетентны, отличаются глубоким знанием своей специальности. Для них характерно активное отношение к своей работе и к окружающим людям. Увлечение наукой, желание передать научные сведения своим студентам, вдохновить и пробудить интерес к знаниям и вместе с тем развить их способности к научной деятельности побуждает таких преподавателей к поиску оригиналь-

ных методов обучения, обращению к психолого-педагогической литературе с тем, чтобы сделать учебный процесс ярким и запоминающимся.

4. *От активной педагогической деятельности к активной научной.* Представители этой группы в достаточной степени владеют своей специальностью и методикой преподавания, отработали свою систему методических приемов, умело налаживают и поддерживают контакты со студентами. Отличаются эмоциональностью, иногда несколько экзальтированы. Использование метода проблемного изложения при чтении лекций, размышление вслух, живой диалог не редко стимулируют преподавателя к нетрадиционным подходам, теоретическим находкам.

## 2 ВОПРОС

**Понятие о стилях руководства предложил К. Левин**, который изучал их вместе со своими сотрудниками, обратившись к особенностям руководства детским коллективом. *Ими выделены две стороны руководства:*

- содержание решений, предложенных лидерам группы;
- техника (приемы, способы) их осуществления.

**Стиль руководства** – это стабильно проявляющиеся особенности взаимодействия руководителя с коллективом, формирующиеся под влиянием как объективных, так и субъективных условий управления, личных особенностей руководителя.

*Взаимодействие руководителя с подчиненными предполагает:*

1. выбор задач, принятие решений;
2. организацию группы и выбор методов побуждения;
3. осуществление контроля;
4. установление взаимоотношений с подчиненными;
5. регулицию информационных потоков;
6. установление обратной связи с коллективом;
7. взаимодействие с общественными организациями.

В психолого-педагогической литературе выделяется **5 наиболее часто встречающихся стилей руководства обучающимися:**

1. *Авторитарный* – самовластный.
2. *Авторитарный* – властный.
3. *Демократический* – опора на коллектив и стимулирование самостоятельности учащихся.
4. *Игнорирующий* – практическое устранение от руководства деятельностью учащихся, формальное выполнение своих обязанностей.
5. *Непоследовательный* – ситуативность системы взаимоотношений с обучающимися.

**Стили руководства:**

1. Директивный.
2. Коллегиальный.
3. Разрешительный.

А.Л. Журавлев считает, что стиль руководства одновременно включает в себя **три в разной степени выраженных компонента:** директивность, коллегиальность, невмешательство (попустительство).

Кроме трех крайних типов автор выделяет *промежуточные типы руководства:*

- директивно-коллегиальный;
- директивно-попустительский;
- попустительски-коллективный;
- смешанный и промежуточный – при равенстве разных компонентов.

Кроме того, *по степени выраженности компонентов каждый из них делится на:*

- невыраженный;
- оперативный;
- выраженный.

На нижнем уровне управления наиболее распространен смешанный стиль, на среднем и высшем – директивный и попустительский.

Н.А. Курдюмова, используя опросник Р. Кеттелла, выявила некоторые **личностные особенности у преподавателей с различными стилями руководства.**

1. Преподаватели с *авторитарным стилем руководства обладают следующими особенностями:* стремлением к независимости, самостоятельностью в принятии решений и анализе групповых проблем, не нуждаются в одобрении и поддержке извне, обладают высоким уровнем самодостаточности. Им при-

сути импульсивность, низкий уровень самоконтроля, невнимательность к другим, конфликтность. Они эмоционально неустойчивы, раздражительны, нетерпеливы, испытывают трудности в общении.

2. Преподаватели *с демократическим стилем руководства* более независимы, самостоятельны, самодостаточны, чем педагоги-либералы, но уступают в этом педагогам-автократам. Они обладают проницательностью, хорошо понимают мотивы поведения окружающих, не испытывают затруднений при принятии решений и анализе групповых проблем. Им не присуща импульсивность поведения, они бесконфликтны, внимательны к другим, обладают высоким уровнем самоконтроля, эмоционально устойчивы, уравновешенны, нефрустрированы.

3. Преподаватели *с либеральным стилем руководства* отличаются конформностью, зависимостью, выраженной потребностью в одобрении, поддержке окружающих, импульсивностью. Они обладают низким уровнем проницательности, конфликтностью, эмоциональной неустойчивостью, раздражительностью, нетерпеливостью и напряженностью. В то же время для них характерны сентиментальность, непосредственность и простота в обращении.

Социальная и профессиональная позиции педагога не могут не отразиться на **стиле его педагогического общения** - индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога с обучающимся. *Именно поэтому стиль педагогического общения рассматривается в тесной связи с общим стилем педагогической деятельности.*

**Стиль педагогического общения** - система сложившихся, достаточно устойчивых, типичных коммуникативных приёмов, способов, тактик, применяемых педагогом и вырабатываемых им на основе своих профессиональных и личностных качеств.

В качестве **критериев определения стиля педагогического общения**, как отмечает В.А. Хопрепинова, в психолого-педагогической науке приняты:

- 1) соотношение в деятельности преподавателя педагогического управления и поддержки самостоятельности студентов в учебной работе;
- 2) соотношение проявлений требовательности и доверия преподавателя к студентам в учебной деятельности;
- 3) особенности применения педагогом воспитательных приёмов в ходе управления учебной деятельностью студентов;
- 4) соотношение дисциплинирующих и организующих воздействий педагога на студентов в ходе учебной работы;
- 5) характер постановки педагогом учебных задач перед студентами;
- 6) учёт педагогом взаимоотношений студентов в организации их работы по решению учебных задач;
- 7) организация педагогом взаимодействия с наиболее авторитетным студентом группы в решении учебных задач;
- 8) проявление отношения педагога к своим ошибкам в учебной работе;
- 9) соотношение проявлений устойчивости и динамизма педагогических установок преподавателя в руководстве учебной деятельностью;
- 10) преобладающий характер оценочных суждений педагога об учебной деятельности студентов.

А.В. Торохова считает, что **стиль педагогического общения преподавателя выполняет следующие функции:**

1. Смыслообразующую – становление стиля происходит благодаря особому, универсальному мотиву – оставаться всегда самим собой, делать всё более гармоничной свою индивидуальность. Данная функция выражается в особой социогенной потребности человека в персонализации. Подобно тому как индивид стремится продолжить себя в другом человеке физически, личностная индивидуальность человека стремится продолжить себя духовно, обеспечив идеальную представленность в других людях. Средством персонализации при этом служат мысли, чувства, знания, умения, способы деятельности, ценностное отношение, художественные образы, акты и продукты творчества и т. д.

2. Системообразующую – данная функция выражается в том, что по мере становления стиля: а) отдельные свойства индивидуальности педагога интегрируются в гармоничное целое, образуя неповторимое сочетание элементов педагогической культуры; б) гармонизируются личность и деятельность, закрепляются индивидуально-неповторимые способы выполнения объективных требований к деятельности, улучшаются её результаты, повышается удовлетворённость профессиональным выбором.

Л.В. Путляева отмечает, что **стиль общения преподавателя должны отличать:**

- 1) пристальное внимание к мыслительному процессу студентов, малейшее движение мысли требует немедленной поддержки, одобрения, иногда просто знака, что мысль замечена;

2) наличие эмпатии – умения поставить себя на место студента, понять цели, мотивы его деятельности, а значит, и его самого, что позволяет в определённой степени прогнозировать деятельность обучающегося и управлять ею заранее;

3) доброжелательность, позиция заинтересованности старшего коллеги (друга) в успехе студента;

4) рефлексия – непрерывный, строгий анализ своей деятельности как педагога, управляющего познавательной деятельностью студентов, и введение максимально быстрых поправок в учебный процесс.

С.В. Кондратьев и И.А. Рапопорт показали, что **рост педагогического мастерства преподавателя резко сказывается на его педагогическом общении**, количество единиц воспитательных воздействий уменьшается, разнообразие их репертуара увеличивается. Организующие воздействия начинают преобладать над дисциплинирующими, положительные оценки над отрицательными, прямые воспитательные воздействия все чаще заменяются косвенными. Эти авторы особенно подчеркивают *значение таких факторов*, как формирование положительного отношения к студентам, способности понимать их и на них воздействовать, сознательная постановка преподавателем задачи найти стратегию и тактику в общении.

Очень важные данные получили Н.А. Березовин и Я.Л. Коломинский. Они выделили **пять стилей отношения преподавателя и студента**: активно-положительный, ситуативный, пассивно-положительный, пассивно-отрицательный и активно-отрицательный.

1. Активно-положительный: «В вуз и студентов влюблен. Умеет научить любого студента. Не любит крайних мер. В то же время очень принципиален и требователен».

2. Ситуативный: «Добросовестный, грамотный, много работает, любит свою профессию и студентов, но если студенты путают, теряет самообладание».

3. Пассивно-положительный: «Преподаватель великолепный, но какая-то сухость, слова доброго, ласкового не скажет студентам».

4. Пассивно-отрицательный: «Замечания дает в резкой форме, забывает о похвале как методе воспитания. При любой неудаче студента возмущается во весь голос. Не любит ленивых и слабо подготовленных студентов и не хочет с ними работать».

5. Активно-отрицательный: «Воспринимает все настороженно. Возмущение поведением студентов наружу не выходит. Только съезживается весь. Не любит задерживаться в вузе».

Эти авторы показали, как *различие стилей влияет на оценку преподавателем социально-психологической ситуации в студенческом коллективе и на саму эту ситуацию*, на оценку студентами преподавателя и взаимоотношений с ним обучающихся.

Общепринятой классификацией стилей педагогического общения является их деление на **авторитарный, демократический и попустительский**.

1. При *авторитарном стиле общения* педагог единолично решает все вопросы, касающиеся жизнедеятельности как студенческого коллектива, так и каждого студента. Исходя из собственных установок, он определяет цели взаимодействия, субъективно оценивает результат деятельности. В наиболее ярко выраженной форме этот стиль проявляется при авторитарном подходе к воспитанию, когда студенты не участвуют в обсуждении проблем, имеющих к ним прямое отношение, а их инициатива оценивается отрицательно и отвергается. Авторитарный стиль общения реализуется с помощью тактики диктата и опеки. Противодействие студентов властному давлению педагога чаще всего приводит к возникновению устойчивых конфликтных ситуаций.

Педагоги, придерживаясь этого стиля общения, не позволяют проявлять обучающимся самостоятельность и инициативу. Их оценки студентов неадекватны, основаны лишь на показателях успеваемости. Авторитарный педагог акцентирует внимание на негативных поступках студента, но при этом не принимает во внимание мотивы этих поступков. Внешние показатели успешности деятельности авторитарных педагогов чаще всего позитивны, но социально-психологическая атмосфера в таких классах, как правило, неблагоприятна. Ролевая позиция этих педагогов объектна. Личность и индивидуальность студента оказывается вне стратегии взаимодействия.

Авторитарный стиль общения, по данным Н.Ф. Масловой, порождает неадекватную самооценку обучающихся, прививает культ силы, формирует невротиков, вызывает неадекватный уровень притязаний в общении с окружающими людьми.

Как показано А. Ю. Максаковым и Д. А. Мишутиним, педагогам с авторитарным стилем руководства присущи следующие особенности общения с обучающимися:

- преимущественное использование монолога и императивных форм обращения;
- доминирование личностно-группового общения;

- узкий круг студентов, с которыми они общаются индивидуально (в основном это хорошо успевающие);

- властное, высокомерное или снисходительное демонстрирование своей роли на занятии, превосходства в ЗУН;

- чрезмерно строгая оценка студентов, подавление их реплик негативными педагогическими санкциями, реагирование на просьбы о помощи как на помехи уроку, необоснованное использование ограничений и запретов.

2. *Попустительский стиль общения* характеризуется стремлением педагога минимально включаться в деятельность, что объясняется снятием с себя ответственности за результаты. Такие педагоги формально выполняют свои функциональные обязанности, ограничиваясь лишь преподаванием. Попустительский стиль общения реализует тактику невмешательства, основу которой составляют равнодушие и незаинтересованность проблемами, как вуза, так и студентов. Следствием подобной тактики является отсутствие контроля за деятельностью студентов и динамикой развития их личности. Успеваемость и дисциплина в группах таких педагогов, как правило, неудовлетворительны.

Общими особенностями попустительского и авторитарного стилей общения, несмотря на кажущуюся противоположность, являются дистантные отношения между преподавателем и студентами, отсутствие между ними доверия, явная особенность, отчужденность педагога, демонстративное подчеркивание им своего доминирующего положения.

3. Альтернативой этим стилям общения является *стиль сотрудничества* участников педагогического взаимодействия, чаще называемый *демократический*. При таком стиле общения педагог ориентирован на повышение субъектной роли студентов во взаимодействии, на привлечение каждого к решению общих дел. Основная особенность этого стиля – взаимопринятие и взаимоориентация. В результате открытого и свободного обсуждения возникающих проблем студенты совместно с преподавателем приходят к тому или иному решению. Демократический стиль общения педагога с обучающимися – единственно реальный способ организации их сотрудничества.

Для педагогов, придерживающихся этого стиля, характерны активно-положительное отношение к студентам, адекватная оценка их возможностей, успехов и неудач. Им свойственны глубокое понимание обучающегося, целей и мотивов его поведения, умение прогнозировать развития его личности. По внешним показателям своей деятельности педагоги демократического стиля общения уступают своим авторитарным коллегам, но социально-психологический климат в их группах всегда более благополучный. Межличностные отношения в них отличаются доверием и высокой требовательностью к себе и другим. При демократическом стиле общения педагог стимулирует обучающихся к творчеству, инициативе, организует условия для самореализации.

Для преподавателей с демократическим стилем руководства и общения характерны:

- более широкий круг индивидуального общения;
- диалог и использование неимперативных форм обращения;
- стремление снять заторможенность, неловкость студентов, ободрение, поддержка;
- оказание помощи в подборе слов, построении фразы;
- позитивная критика, демонстрирование заинтересованности в диалоге со студентами и др.

В то же время у таких преподавателей на занятиях не редкостью становятся обращения студентов, которые провоцируют конфликтные ситуации. Очевидно, студентов видят не только сильные стороны такого стиля руководства и общения, но и слабости, возможность оказывать на преподавателя психологическое давление.

Характеристика приведенных стилей педагогического общения дана в «чистом» виде. *В реальной педагогической практике чаще всего имеют место «смешанные» стили общения.*

Педагог не может абсолютно исключить из своей деятельности некоторые частные приемы авторитарного стиля общения, так как они оказываются иногда достаточно эффективными, особенно при работе с группой и отдельными студентами относительно низкого уровня социально-психологического и личностного развития. И в этих случаях в целом ориентироваться педагог должен на демократический стиль общения, диалог и сотрудничество с обучающимися, так как этот стиль общения позволяет максимально реализовать личностно-развивающую стратегию педагогического взаимодействия.

*Помимо основных существуют промежуточные стили педагогического взаимодействия*, в отношении которых следует исходить из того, что воспитательные силы всегда порождаются личностными отношениями, то есть всецело зависит от личности педагога. Так, например, предельно мягкий и добрый Песталоцци, как требовательный и деловитый Макаренко, как сторонник свободного воспитания



Л.Н. Толстой, и жесткий в своих требованиях Дистервег – все они добивались больших успехов в деле обучения и воспитания, придерживаясь, естественно, разных стилей педагогического общения.

В.А. Кан-Калик установил и охарактеризовал следующие **стили педагогического общения**:

1. *Общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью*. Этот стиль педагогического общения является наиболее продуктивным.

2. Стиль педагогического общения на основе *дружеского расположения*, один из достаточно результативных стилей. Данный стиль педагогического общения можно рассматривать, как предпосылку общения на основе увлеченности совместной творческой деятельностью. Дружеское расположение выступает стимулом развития взаимоотношений педагога с обучающимися. Дружественность и увлеченность совместным делом объединяют эти стили между собой.

3. *Общение-дистанция* один из достаточно распространенных стилей общения, так как дружелюбность должна быть педагогически сообразной, потому что определенная мера дистантности сохраняет статусные позиции и суверенность каждого из субъектов процесса взаимодействия. Данный стиль педагогического общения используют целиком и полностью как опытный педагог, так и начинающие, но достаточно чрезмерная дистанция ведет к формализации взаимодействия.

4. *Общение-устранение* – это проявление общения-дистанции в своих крайних формах. Они наиболее популярны у начинающих педагогов, которые не умеют организовывать продуктивное общение на основе увлеченности совместной деятельностью. Для личностно-развивающей стратегии педагогического взаимодействия общение-устранение является бесперспективным.

5. *Общение-заигрывание* играет не менее отрицательную роль в актах взаимодействия педагогов и студентов. Данный стиль педагогического общения используется в основном также молодыми преподавателями. Стремясь быстрее установить контакт с детьми, понравится им, но, не имея для этого необходимой коммуникативной культуры, они начинают заигрывать с ними, то есть кокетничать, вести на уроке разговоры на личные темы, злоупотреблять поощрениями без надлежащих на то оснований.

Такие стили общения, как устранение, заигрывание и крайние формы общения – дистанции, при отсутствии у педагога коммуникативных умений, необходимых для создания творческой атмосферы сотрудничества, при их частом использовании становятся штампами, воспроизводя малоэффективные способы педагогического общения.

**Механизмы стиля педагогического общения** – индивидуально-типические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и студента. В стиле общения *находят выражение*:

- особенности коммуникативных возможностей преподавателя;
- достигнутый уровень взаимоотношений педагога и обучающихся;
- творческая индивидуальность педагога;
- особенности ученического коллектива (В.А. Кан-Калик).

Таким образом, **эффективный стиль тот**, когда преподаватель постоянно находит оптимальные сочетания в способе стимуляции и активизации студентов, гибко разрешая педагогическую ситуацию в процессе достижения конечных образовательных целей. Определенный алгоритм этих сочетаний в самоорганизации и саморегуляции профессионального поведения преподавателей и характеризует тот или иной индивидуальный стиль педагогической деятельности.

**Психолого-педагогические особенности опроса преподавателями с различными стилями руководства и общения** (Н.А. Курдюмова).

- Преподаватели с авторитарным и демократическим стилями используют разнообразные формы контроля знаний и умений, в то время как либералы чаще всего при опросе используют одни и те же методические приемы, что приводит к однообразию и отрицательно сказывается на познавательной активности студентов.

Терпеливость в общении с отвечающим и педагогический такт в большей мере присущи педагогам с демократическим стилем руководства и значительно в меньшей – преподавателям с авторитарным и либеральным стилями, что может вызвать повышенную тревожность студентов во время опроса.

Педагогов с либеральным стилем руководства характеризует следующее: они хуже распределяют внимание между опрашиваемыми на занятии; в недостаточной мере умеют организовать студентов быть внимательными к ответам однокурсников; опрашивают малое количество студентов; не совсем точно и доступно формулируют вопросы. Кроме того, они эмоционально не сопереживают студентам, не проявляют заинтересованности в качестве ответа. Отсутствие или недостаточность организационных моментов, повышающих внимание обучающихся, приводит к недостаточной дисциплине в группе. Опрос проводится ими не на каждом занятии, вопросы задаются шаблонные. Такие преподаватели колеблются при выставлении отметок, в основном завышая их; часто исправляют баллы в журнале, имеют

большое количество занятий, когда баллы вообще не фиксируются. В то же время они прибегают к напоминанию об оценках как способу принуждения. Характерным для преподавателей-либералов является нерациональное соотношение времени опроса с другими этапами занятия. Они мало заботятся об организации учебной деятельности студентов по исправлению текущих неудовлетворительных отметок. Большинство студентов отмечают нестабильность ситуации опроса и оценивания, создаваемой на занятии педагогом-либералом, и относятся к этому негативно. Положительно это воспринимают в основном слабоуспевающие обучающиеся.

Преподаватели с демократическим стилем руководства чаще замечают реакцию студентов на свои вопросы, эмоционально сопереживают отвечающим, проявляют заинтересованность в качестве ответа. Чаще используют способы побуждения обучающихся к деятельности, чем принуждение. Большинство студентов оценивают ситуацию опроса, которую создают такие педагоги, как стабильно положительную.

Педагоги с авторитарическим стилем не располагают многообразием форм оценивания ЗУН студентов. Они редко комментируют выставляемые отметки, часто не выставляют их вовсе. Не привлекают учащихся к обсуждению получаемых теми баллов, не организуют в должной мере самоконтроль и самооценку обучающимися результатов учебной деятельности. Также они не используют выставление отметок как дифференцированный подход к студентам, служащий мерой воздействия на них. Негативно реагируют на то, что студенты могут оспорить полученную оценку. Часто создают при опросе нервную обстановку. Педагоги авторитарической направленности часто демонстрируют шаблонность задаваемых вопросов, предполагающих соответственно, столь же шаблонные ответы. Они эмоционально не сопереживают отвечающему; формы принуждения преобладают над побуждающими. Студенты, в свою очередь, оценивают организацию опроса данными педагогами как устойчиво негативную.

Наряду с указанными, в научной литературе выделяются следующие **стили коммуникативного взаимодействия преподавателя и студентов**:

1. Модель диктаторская – отсутствие психологического контакта, безынициативность и пассивность студентов.

2. Модель неконтактная – слабое взаимодействие с обучаемыми студентами, а с их стороны – равнодушное отношение к преподавателю.

3. Модель дифференцированного внимания – нарушение целостности акта взаимодействия, подмена его фрагментарностью ситуативных контактов с избранными (либо отличниками, либо неуспевающими).

4. Модель гипорефлексная – практически отсутствует взаимодействие, вокруг преподавателя образуется поле психологического вакуума, учебно-воспитательное воздействие представлено формально.

5. Модель гиперрефлексная – обостренная социально-психологическая чувствительность преподавателя, приводящая к его неадекватным реакциям на реплики и действия в аудитории. Преподаватель занимает ведомую позицию в отношениях со студентами.

6. Модель негибкого реагирования – взаимоотношения строятся по жесткой программе, где четко выдерживаются цели и задачи, содержание занятия и т.д. Взаимодействие имеет низкий эффект.

7. Модель авторитарная – учебно-воспитательный процесс полностью фиксируется на преподавателе, воспитывается безынициативность студентов, искажается мотивационная сфера познавательной активности.

7. Модель активного взаимодействия – диалог с обучаемыми, дружеское взаимодействие, проблемы решаются совместными усилиями.

*Приемы профилактики и снятия блокирующих коммуникативных эффектов (коммуникативной заторможенности, неловкости, подавленности, скованности, неуверенности в общении):*

- создание на занятии атмосферы защищенности при общении студентов с преподавателем;
- одобрение, поддержка посредством придания ценности самой попытке ответа, самому факту участия в диалоге;

- одобрение практики обращения студентов за помощью к преподавателю или товарищам;

- поощрение устных ответов студентов по собственной инициативе;

- создание щадящих условий при ответе студента с ярко выраженной коммуникативной заторможенностью;

- недопущение действий со стороны отдельных студентов, подавляющих творческую активность товарищей на занятии.

*Приемы оказания коммуникативной поддержки в процессе общения:*

- оказание своевременной помощи в подборе адекватной лексики, в правильном построении высказываний;

- разъяснение смысла коммуникативных норм в конкретной ситуации общения;
- обучение (прямое или косвенное) коммуникативным приемам, технике выступления и общения;
- подчеркнуто позитивная критика (если такая необходима) поведения студента в диалоге с преподавателем;
- демонстрация вербальными и невербальными средствами заинтересованного внимания к студентам, поддержка их стремления к участию в диалоге с преподавателем;
- оперативное предоставление студентам возможности оправдать нетерпение поднятой руки;
- предоставление студентам возможности сориентироваться в ситуации, «собраться с мыслями».

*Приемы инициирования встречной учебно-познавательной активности студентов:*

- прямое побуждение студентов к активному взаимодействию с преподавателем на занятии;
- мотивирование перед группой поощрений студентов за проявленную инициативу;
- критика собственных ошибок в качестве демонстрации эталона отношения к ним;
- игровая провокация («что-то Иванов недоверчиво улыбается при твоём ответе»).

*Причины, препятствующие установлению оптимального педагогического общения между студентом и преподавателем:*

1. педагог не считается с индивидуальными особенностями студента, не понимает его и не стремится к этому;
2. студент не понимает своего преподавателя и потому не принимает его как наставника;
3. действия преподавателя не соответствуют причинам и мотивам поведения студента или сложившейся ситуации;
4. преподаватель высокомерен, задевает самолюбие студента, унижает его достоинство;
5. студент сознательно и упорно не принимает требований преподавателя или, что еще серьезнее, - всего коллектива.