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1. Основные положения

Направления подготовки: 31.06.01 Клиническая медицина

Профиль подготовки: Анестезиология-реаниматология

Квалификация (степень) - Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения очная, заочная

В соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и ч.3 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259) Государственная итоговая аттестация, далее (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Программа ГИА составлена на основании:

* Положения «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Приказ ОрГМУ № 911 от 30.05.2016 года);
* Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлениям подготовки (утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июня 2014 г. № 871 (с изменениями от 30.04.2015, приказ № 464 Министерства образования и науки РФ);
* Основным образовательным программам по направлению подготовки кадров высшей квалификации - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Присваиваемая квалификация (степень): Исследователь. Преподаватель - исследователь, утвержденных ректором;

В соответствии с учебным планом подготовки аспирантов по направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ, разработанных в Оренбургском государственном медицинском университете, требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по образовательной программе подготовки кадров высшей квалификации по направлениям подготовки проводится в форме:

а) государственного экзамена;

б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственные аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Государственный аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации аспиранта, соответствуют основной образовательной программе по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения. К государственной итоговой аттестации допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе высшего образования.

В таблице 1 представлены компетенции, формирование которых проверяется в ходе государственной итоговой аттестации аспиранта (согласно ФГОС ВО) (таблица 1):

**Таблица 1**

**Компетенции, формирование которых проверяется в ходе**

**итоговой государственной аттестации аспиранта**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование компетенции | Вид государственного аттестационного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции |
| Государственный экзамен | Представление НКР |
| УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; | + | + |
| УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; | + | + |
| УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | + | + |
| УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; | + | + |
| УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности; | + | + |
| УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | + | + |
| ОПК-1 способностью и готовностью к организации проведения клинических научных исследований в области биологии и медицины; | + | + |
| ОПК-2 способностью и готовностью к проведению клинических научных исследований в области биологии и медицины; | + | + |
| ОПК-3 способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований; | + | + |
| ОПК-4 готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан; | + | + |
| ОПК-5 способностью и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных; | + | + |
| ОПК-6 готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | + | + |
| ПК-1 способностью и готовностью к преподаванию по образовательным программам высшего образования в соответствии с направленностью (профилем) Анестезиология и реаниматология | + | + |
| ПК-2 способностью и готовностью к получению, систематизации, анализу клинических и лабораторно-инструментальных данных, интерпретации и представлению полученных результатов по теме исследования | + | + |
| ПК-3 способностью и готовностью к изучению, разработке и внедрению методов диагностики и интенсивной терапии пациентов с органной дисфункцией при критических состояниях | + | + |

2. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Научно-квалификационная работа (диссертация) (НКР) имеет своей целью систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности, применение этих знаний в профессиональной деятельности в соответствии с квалификацией и видами профессиональной деятельности (научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы).

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей специальности научных работников. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту указанной научной специальности и критериям, установленным для научно- квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

По результатам представления научного доклада государственная экзаменационная комиссия дает заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы.

Структура научного доклада должна по содержанию отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь его элементов. Рекомендуемый объем научного доклада – 10-15 стр. (формат бумаги А4). Обязательными структурными элементами научного доклада являются: общая характеристика работы (введение), основное содержание исследования, заключение, публикации по теме исследования.

В общей характеристике работы отражаются:

* актуальность проблемы и темы исследования, степень научной разработанности проблемы исследования, научной новизны и практической значимости; раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики;
* объект и предмет исследования;
* цель и задачи исследования;
* теоретико-методологические основания исследования;
* экспериментальная база, этапы и методы исследования;
* апробация результатов исследования (указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований).

Основная часть научного доклада состоит из нескольких логически завершенных разделов. Каждый из разделов посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество разделов не может быть менее двух. Названия разделов должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В заключении формулируются:

* конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
* основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте);
* возможные пути и перспективы продолжения работы.

Приводится перечень публикаций.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

3. Процедура представления научного доклада

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Не позднее, чем за 30 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя на НКР и 2 рецензии на НКР.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

* информация председателя ГЭК о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;
* выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
* вопросы, заданные членами ГЭК по теме работы, и ответы на них;
* выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
* выступление рецензентов (или зачитывание рецензий);
* ответ аспиранта на вопросы рецензентов, отраженные в рецензиях;
* дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
* обсуждение научного доклада членами ГЭК;
* вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

4. 4.2 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

**Таблица 2**

**Система оценок**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценочные средства** | **Система оценивания (оценки)** |
| Обоснование актуальности | 2,3,4,5 |
| Научная новизна | 2,3,4,5 |
| Практическая значимость | 2,3,4,5 |
| Степень разработанности темы | 2,3,4,5 |
| Цель и задачи исследования | 2,3,4,5 |
| Обоснование предложенной структуры диссертации | 2,3,4,5 |
| Логическая завершенность разделов основной части | 2,3,4,5 |
| Содержательные выводы по результатам исследования | 2,3,4,5 |
| Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК, РИНЦ, Scopus, Web of Science | 2,3,4,5 |

**Таблица 3**

**Критерии оценок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценочные средства | Критерии для оценки «5» | Критерии для оценки «4» | Критерии для оценки «3» | Критерии для оценки «2» |
| Обоснование актуальности | актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в предметной области | достаточнополнообоснованаактуальностьисследования | актуальность исследования обоснована недостаточно | актуальность выбранной темы обоснована поверхностно |
| Научная новизна | четкосформулированавторскийзамыселисследования;обосновананаучная новизна | достаточно четкосформулированавторскийзамыселисследования;обосновананаучная новизна | полученные результаты не обладают недостаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости | отсутствуютнаучная новизна итеоретическаязначимостьполученныхрезультатов |
| Практическая значимость | показанапрактическаязначимостьпроведенногоисследования врешениинаучныхпроблем | показанапрактическаязначимостьпроведенногоисследования врешениинаучныхпроблем | практическаязначимостьпроведенногоисследования врешениинаучныхпроблемпоказананедостаточно | отсутствуетпрактическаязначимостьполученныхрезультатов |
| Степень разработанности темы | корректно даетсякритическийанализсуществующихисследований,автордоказательно обосновывает свою точку зрения | критический анализсуществующихисследований,автордоказательно обосновывает свою точку зрения | имеетсякритическийанализсуществующих исследований, но автор не достаточно обосновывает свою точку зрения | отсутствуеткритическийанализсуществующих исследований, автор не обосновывает свою точку зрения |
| Цель и задачи исследования | четкосформулированы цели и задачи исследования; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики | сформулированы цели и задачи исследования; предложены варианты решения исследовательск их задач | цели и задачи исследования определены нечетко | имеютсянесоответствиямеждупоставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту |
| Предложеннаяструктуры диссертации | работа отличается высоким уровнемструктурированн ости | работа хорошо структурирована | Работасоответствует требованиям к структуре и объему | Работа не соответствует требованиям к структуре и объему |
| Выводы по результатам исследования | доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке | доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке | методологичес­кие подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однакополученные в ходеисследования результаты не противоречат закономерностя м практики | в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументирован­ности исамостоятельно­сти суждений |
| Переченьпубликаций, в томчисле статей вжурналах,включенных всписок ВАК,РИНЦ, Scopus, Web of Science | Имеютсяпубликации ввысокорейтин-говых журналах(перечень ВАК,РИНЦи др.), поданызаявки илиимеютсяпатенты или свидетельстварегистрациипрограммныхсредств | Имеютсяпубликации вжурналах РИНЦили сборникахмеждународныхконференций,поданы заявкиили имеютсясвидетельстварегистрации программныхсредств | Имеютсяпубликации всборникахмеждународных иливсероссийскихконференций | Нет публикаций,заявок илипатентов,свидетельстврегистрации программныхсредств |