

Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Оренбургская Государственная Медицинская Академия Федерального
агентства по здравоохранению и социальному развитию»

Кафедра психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической
психологии с курсом общей психологии

В.А. Дереча, Г.И. Дереча, А.А. Краснова

Алгоритм психологического и патопсихологического исследования личности

пособие для самостоятельной работы
студентов факультета клинической психологии и специалистов,
проходящих профессиональную переподготовку по
клинической психологии и специализации по психиатрии,
наркологии, психотерапии

Оренбург – 2007

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургская Государственная Медицинская Академия Федерального
агентства по здравоохранению и социальному развитию»
Факультет послевузовской подготовки специалистов
Факультет клинической психологии
Кафедра психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии
с курсом общей психологии

«Утверждено»
Председатель Центрального
методического Совета и редакционно-
издательского Совета ГОУ ВПО
ОргМА Расодрава

Заслуженный работник высшей
наукой, доктор биологических наук,
профессор
Первый профессор кафедры

А.А. Стальиков

Алгоритм психологического и патопсихологического исследования личности

пособие для самостоятельной работы

Оренбург-2007

БИБЛИОТЕКА
Оренбургской Государственной Медицинской Академии

Пособие подготовили Заслуженный врач РФ, профессор В.А. Дереча; доцент Г.И. Дереча; преподаватель А.А. Краснова на кафедре психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии (зав. – профессор В.А. Дереча) факультета послевузовской подготовки специалистов (проректор по ППС – Заслуженный врач РФ, доц. В.В. Приходько) и факультета клинической психологии ГОУ ВПО ОрГМА (ректор – Заслуженный врач РФ, д.м.н., профессор С.А. Павловичев).

Рецензенты:

Заведующий кафедрой психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии Самарского государственного медицинского университета, доктор мед. наук, профессор **Г.Н. Носачев**

Заведующая кафедрой психологии личности Оренбургского государственного университета, кандидат психологических наук, доцент **Л.В. Зубова**

Печатается по решению Центрального методического Совета и редакционно-издательского Совета ГОУ ВПО ОрГМА Росздрава.

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение	4
1. Проблема разграничения личностной нормы и патологии	9
2. Личность как объект исследования	13
3. Выявление и изучение личностных состояний	15
4. Изучение личностных свойств	20
5. Исследование элементов личности	23
5.1. Исследование темперамента	23
5.2. Исследование характера	24
5.3. Исследование инстанций личности	25
5.4. Исследование личностных ресурсов	27
6. Исследование потребностей, мотивов, ценностей и направленностей личности	30
7. Исследование «типов личности»	36
8. Исследование самоотношения личности и самооценки личности	38
9. Исследование отношений личности	39
10. Список литературы	40

Введение

В МКБ -10 (Классификация психических и поведенческих расстройств. Клинические описания и указания по диагностике. - СПБ. - 1994. - стр. 19) отмечается, что «во всех современных психиатрических классификациях разделы, посвященные расстройствам зрелой личности, содержат ряд значительных проблем... При попытках изложить детальные диагностические критерии этих расстройств возникают особые трудности... для описания расстройств личности требуется новый подход...» и при этом необходимо «стимулирование исследований по этой проблеме» (выделено нами).

Такое состояние вопроса о расстройствах личности в определенной мере объясняется тем, что существовавшая и все еще существующая (Леонтьев Д.А., 1997) недостаточная изученность **самого феномена личности** сдерживала и сдерживает её всесторонние исследования. В конечном счёте мы имеем ситуацию, когда отдельные виды личностных нарушений либо смешиваются между собою, либо одни из них принимаются во внимание, а другие игнорируются. Это не может не сказываться негативным образом на лечении и коррекции личностных расстройств, а также на реабилитации больных и профилактике изменений их личности.

В связи с наличием в психологии множества теорий личности, подавляющее большинство из которых, как отмечают Куликов Л.В. (2000), Hall C.S., Gardner L. (1997), Hjelle L.A., Ziegler D.E. (2000), Lawrence A.P., Oliver P.J. (2001), к тому же не отличается системным подходом, имеется практическая потребность в создании рабочей концепции личности, пригодной для решения комплексных клинических задач. С другой стороны, не менее актуальной является необходимость разработки системно-функциональной модели личностных расстройств.

Психика человека в целом представляет собою познавательно-адаптивную систему организма, в которой, наряду со многими другими подсистемами (функциями и блоками), имеется также сфера самости.

Функцией самости является субъективность, т.е. способность чувствовать себя, осознавать, оценивать, организовывать и контролировать. С функцией самости человек не рождается, он приобретает ее в процессе разотождествления с окружающим миром и отождествления с самим собою.

Данный процесс S. Freud назвал аутоидентификацией, т.е. определением себя, нахождением себя.

Аутоидентификация самости - это начало формирования и саморазвития личности. Самость остается сердцевиной личности («чистым Я») на протяжении всей жизни, однако при этом *процесс самоопределения продолжается в форме развития* самосознания, самовосприятия, самооценки, само выражения, самоотношения, самоактуализации и т.п. Наряду с этим, по мере воспитания, учебы и труда, самость подвергается также процедурам социализации и культурализации.

Социализация самости заключается в усвоении приемов, техник и принципов межличностных отношений, манер и стиля поведения, способов реагирования и взаимодействия, в приобретении и проявлении черт характера, в воспитанности или невоспитанности. Социализация так же самоосуществляется на протяжении всей жизни индивидуума, видоизменяя прежде всего его характер.

Культурализация самости представляет собою усвоение норм, правил, законов, нравственности, убеждений, ценностей, смыслов, морали, чувств совести, стыда, вины, милосердия, гуманности, или свойств противоположных им. Это также, конечно, усвоение культур и субкультур. Культурализация самости определяет образ жизни индивида.

Данные три процесса развития самости являются основой формирования личности. *Личность, таким образом, - это определившаяся и созревшая самость, прошедшая процедуры развития, социализации и культурализации.* Сформировавшаяся зрелая личность становится высшей структурой в психике человека, *функцией которой является определение жизненных отношений, позиций, взглядов, осмысленных установок, выбор ценностей, а также оп-*

ганизация собственного образа жизни, поведения и адаптации. Несмотря на то, что собственно личность является формированием социальным, она включает в свою структуру также биологические компоненты и поэтому в целом имеет сложное строение. Ее структурно-функциональными компонентами являются:

биологические основы личности, определяющие природные черты индивидуальности (особенности темперамента; инстинкты; задатки и склонности; мыслительный, художественный или смешанный тип деятельности в зависимости от межполушарных соотношений головного мозга; биологические основы личности имеют также свои отличия в зависимости от пола и возраста);

- *ресурсы личности* - её богатство или бедность: интеллект, память, мышление, речь, понятийный аппарат, словарный запас, способности, знания, умения, опыт, навыки; ресурсы личности формируются на основе природных задатков и склонностей, способностей, однако очевидно, что степень их развитости зависит от особенностей воспитания и работы индивидуума над собою в плане самосовершенствования и личностного роста;

- *характер личности* - функциональная подсистема организации стиля и рисунка поведения, выбора манер реагирования и способов взаимодействия с окружением, паттернов проявления себя и самоутверждения, выбора и организации приёмов и технологий адаптации; характер, как и ресурсы личности, вырастает из ее биологических основ, в частности – на основе темперамента, однако в целом он формируется под влиянием воспитания и созревает, закаляясь, в процессе учебы и труда, постановки жизненных целей и их достижения; важнейшая сторона характера – воля, тесно связанная с самостью;

- *субъектно личность* — определившаяся, развившаяся, социализированная и культурализованная самость, ставшая в результате - этого *персоной*; с человеком в целом могут отождествлять отдельные его особенности темперамента («он - огонь или лед»), интеллекта («он умница»), воли («он крестьян»). но в целом о человеке, как о персоне, говорят тогда, когда индивида

отождествляют с личностью, как с носителем именно этой всей совокупности высших человеческих ценностей и свойств.

Данная функциональная структуризация личности находится в полном согласии практически со всеми известными теориями личности и интегрирует их. Основное её предназначение — клиническое применение, позволяющее более тонко квалифицировать типологию расстройств и изменений личности, а также дифференцированно подходить к выбору средств лечения и коррекции личностной патологии.

Личностные нарушения могут проявляться в 3-х основных направлениях, существующих неразрывно и целостно, но подлежащих разделению в практических целях.

1. Расстройства личности, развивающиеся преимущественно в сфере личностных смыслов, ее содержания и самосознания. Данный тип личностных изменений проявляется отклонениями в самооценках и оценках окружающих, в глубокой трансформации жизненных установок и интересов, в появлении патологических ценностей и направленностей личности, патологических смыслов и патологического содержания. При этом формируются иррациональные (или даже явно патологические) взгляды, убеждения, позиции, отношения, определяющие такие же иррациональные (или патологические) поступки и образ жизни. Новые принципы всё в большей мере спаиваются с ядром личности и, в конце концов, становятся её экзистенциальной сущностью, определяя патологическое содержание «Я - концепции», патологическое развитие культурной сферы личности. При коррекции изменений такого рода главным должно быть применение личностно-реконструктивной психотерапии, поскольку здесь имеет место патологическое развитие содержания и самосознания личности.

2. Расстройства, относящиеся преимущественно к сфере личностных ресурсов. Они проявляются прежде всего когнитивным снижением, недостаточной продуктивностью в познавательной деятельности, интеллектуально-мнестическими затруднениями при одновременном ослаблении критического к

себе отношения, снижением высших человеческих чувств, способностей к планированию и организации своего поведения, предвидения его последствий. Данный вид расстройств (с разной степенью выраженности - от легких до глубоких) является следствием снижения личности, сужения ее интересов и возможностей, ослабления социального функционирования, что требует применения, в первую очередь, нейротрофических и ноотропных средств лечения, назначения церебро - и гепатопротекторов. В дальнейшем понадобится когнитивно-поведенческая коррекция путём научения, направленная на восстановление знаний, адаптивных умений, на расширение круга жизненной активности.

3. Расстройства личности, развивающиеся преимущественно в сфере характера, а также темперамента, инстинктов, эмоций и межполушарных соотношений, определяющих тип высшей нервной деятельности. Данные отклонения, относящиеся прежде всего к биологическим основам личности и собственно к её характеру, обусловливают ригидные модели неадаптивного поведения с однотипными негативными ответными реакциями на широкий диапазон любых личностных и социальных ситуаций. В наибольшей мере они нарушают интерперсональные отношения и социальное функционирование личности, делая его, как минимум, непродуктивным. К расстройствам этого типа относятся, с одной стороны, онтогенетические состояния (*психопатии*), а с другой – возникшие во взрослой жизни в результате заболеваний или поражений головного мозга *«псевдопсихопатии»* (*«психопатоподобные» состояния*) или сходные с ними изменения личности вследствие тяжелых длительных средовых деприваций, либо вследствие других тяжелых психических заболеваний. При этом в личности на первый план выступает её дисгармоничность в сочетании с несоразмерностью реакций, со слабостью или невозможностью их контроля со стороны самости. Нарушения такого рода требуют иного подхода к их лечению, в отличие от предыдущих форм, а именно - применения корректирующих нейролептиков, антидепрессантов и нормотимиков, способных упорядочить ответное реагирование личности, выровнять настроение. Параллельно не-

обходимо проведение психотерапии, главным образом, в стиле коммуникативных и ситуационных тренингов, ролевых игр, методов саморегуляции.

1. Проблема разграничения личностной нормы и патологии

Общеизвестно, что, и с практической и с научной точек зрения, критерии нормы и патологии личности разработаны недостаточно. Это в значительной мере затрудняет не только разграничение отдельных вариантов расстройств, изменений и патологических развитий личности, но также создает трудности вообще при определении личностной патологии и при проведении границ между личностью нормальной и личностью патологической.

Особенно трудно решить данный вопрос в области так называемой малой психиатрии и в наркологии. Они изучают чаще всего расстройства допсихотические, т.е. пограничные, расположенные между нормальными состояниями («как у всех») и патологическими («не как у всех»).

Б.С.Братусь (1988), рассматривая основные подходы к дихотомии «норма-патология», отмечает, что самым расхожим для многих психологов и психиатров остается понимание нормы, во-первых, как чего-то среднего, а во-вторых, достаточно адаптированного к жизни. Однако эти критерии, как отмечает автор, подвергаются критике. Готовность приспосабливаться к любым новым условиям и на любом уровне указывает на моральную и эмоциональную недоразвитость, отсутствие иерархии личностных ценностей. А средний показатель («норма – это середина») сам по себе не может характеризовать такие сверхсложные объекты, какими являются психика и личность.

Не решают проблемы также культуральный и экзистенциальный подходы, с позиций которых психические отклонения могут рассматриваться не как истинные расстройства, а как признание человека больным со стороны общества, если этот человек не соблюдает общепринятых норм и правил поведения. Тем самым вообще затушевываются границы между нормой и патологией и крайне затрудняются экспертные решения (судебные, военные, трудиновые, социальные).

Вопрос осложняется еще больше по двум следующим причинам. Во-первых, те расстройства личности, которые в пограничной психопатологии ближе к норме, не имеют с нею демаркационной линии. Во-вторых, хорошо известно также, что фактически все виды психопатологии имеют свои прототипы в сфере нормы. Не случайно З.Фрейд выделял психопатологию обыденной жизни, а П.Б.Ганнушкин призывал психиатров быть психопатологами не только в клинике, но и, прежде всего, – в повседневной жизни.

Один из подходов в решении данной проблемы состоит в определении здоровья через незддоровье, а нормы – через отклонения от нее. В этой связи следует заметить, что многие популярные личностные опросники содержат в себе психопатологические критерии. Не лишен этой особенности и Миннесотский многопрофильный личностный тест, в котором имеются шкалы с такими названиями патологии, как ипохондрия, депрессия, истерия, психопатия, паранойяльность, шизоидность. С другой стороны, нормальные свойства характера в ряде классификаций также рассматриваются через призму понятий о патологии - «шизоидности», «циклоидности», «эпилептоидности» и т.п. Однако это не значит, что такой подход абсолютно неправомерен. Именно он, с нашей точки зрения, направлен на выявление в структуре нормы тех или иных прототипов патологии и способствует описанию бесчисленного множества черт и свойств характера и личности. Дело не в отдельных признаках, а в том, как они сказываются на функциях личности в целом.

Вопрос о признаках нормы и патологии личности, о механизмах личностных расстройств в той или иной мере решался также в рамках различных теорий личности. И следует подчеркнуть, что каждая из них выяснила лишь отдельные аспекты этой проблемы, в частности – в плане развития невротических нарушений, расстройств характера, изменений самосознания, появления личностных зависимостей и т.п. В то же время закономерно, что ни одно из направлений психологии не сформулировало системные критерии личностной «нормы-патологии». Такие критерии могут и должны относиться в це-

лом к человеку, как биопсихосоциальному существу, руководствуемому в своей деятельности определенными смыслами, мотивами и целями.

К настоящему времени психологические исследования со всей очевидностью показали, что *патология собственно личности представляет, в основном, нарушения в ценностно-мотивационной сфере*. Заболевания меняют *строение и иерархию мотивов, ценностей, смыслов и установок личности, нарушают опосредованность и смысловую значимость мотивов, изменяют прежнюю деятельность или ведут к новой (в т.ч. патологической) деятельности*. И все это сопровождается снижением критичности, сознания и утратой подконтрольности поведения. С другой стороны, любые иные изменения положения личности в обществе неизбежно приводят к перестройке динамической системы субъективных отношений. Это важно учитывать как в случаях нормальных трансформаций личности, так и, особенно, обусловленных патологией. Патологические изменения личности – это не только (а в ряде случаев – не столько) психопатические отклонения или органические снижения личности. Главное при этом – *патологические ценностные ориентации, патологическая иерархия установок, патология личностных смыслов и патология субъективных отношений*. Между тем именно данный аспект психопатологии личности наименее изучен и фактически не классифицирован, поскольку в психиатрии под расстройствами личности понимаются пока что в первую очередь те нарушения, которые являются отклонениями прежде всего характера, а не собственно личности как таковой.

В этой связи П.И.Сидоров и А.В. Парняков (2002) отмечают, что сущность личности не совпадает с характером. Характер неотделим от личности, однако плоскость характера – это способы осуществления смыслов, это такие особенности действования, как сила – слабость, общительность–замкнутость, мягкость – твердость, воля – безволие. Иное дело – собственно личность. Здесь основное – нравственность и ценности, *не способ проявления*

позиций, а сама позиция. Более того, ядро личности может контрастировать с характером по уровню своего развития и качества.

То же самое относится к понятиям органического или когнитивного снижения личности или, иногда еще встречающегося, понятия деградации личности, которую Б.С. Братусь и П.И. Сидоров (1984) справедливо называют одним из самых туманных определений в психиатрии.

Действительно, это понятие не имеет четкого психопатологического содержания. Более адекватным является его определение как «снижение личности». Однако и этот термин может быть понят по-разному. В международной классификации психических расстройств выделяется категория «органических снижений личности», как разновидность психоорганических изменений, в основе которых лежит недостаточность ее познавательных функций (внимания, памяти, восприятия, интеллекта, эмоций). В психологии, однако, под «снижением» личности понимают скорее нравственно-ценностное ее «сползание» и «упрощение», снижение смысловых и содержательных уровней личности, сужение ее интересов и направленностей.

Как видно из приведенных примеров, *клиническое изучение нарушений личности уже не может оставаться в пределах понятий традиционной психопатологии.* Помимо психопатологических подходов при решении вопросов о расстройствах личности необходимы также клинико-психологические исследования на основе соответствующей концепции личности и системных принципов ее функционирования.

Только на основе клинического метода выявления симптомов и синдромов личностных нарушений, выяснения системно-функциональных механизмов их генеза и динамики, их стойкости, - только на этой основе решается вопрос о норме и патологии личности. Клиническая практика свидетельствует о том, что выявление и констатация личностной нормы или патологии не могут основываться на изучении отдельных личностных черт, свойств, элементов, инстанций и т.п. *Решение вопроса о норме или патологии личности требует изучения личностных состояний.*

2. Личность как объект исследования

Общеизвестно, насколько трудно познать человека, даже живущего рядом. Для этого, говорят, надо съесть с ним пуд соли (> 16 кг), т.е. для этого потребуется очень много времени, потому что личность – самая сложная подсистема психики людей. Её невозможно охватить каким-либо тестом, опросником или другим методом изучения или даже их совокупностью. Её невозможно оценить одномоментно.

Чтобы как можно полнее познать ту или иную личность, необходимы структурно-функциональный и системно-динамический подходы в единстве. Первый помогает выйти на элементы личности и их функциональные особенности (черты, свойства, инстанции, способности). Второй подход позволяет выяснить историю личности, её формирование, становление и развитие, возникновение её состояний.

Важно отдавать себе отчет в том, что личность представляет собою целостную подсистему психики, поэтому ее деление на отдельные компоненты и направления является, конечно же, относительным. Тем не менее такое деление алгоритма изучения личности необходимо и практически неизбежно. Его структура должна включать в себя, как минимум, следующие виды исследований:

1. *Выявление и изучение личностных состояний*, определяющихся единством психических процессов, свойств и особенностей поведения личности *здесь и сейчас*. Это позволяет ориентироваться в клиенте (пациенте), выбирать адекватный стиль взаимодействия с ним и наметить направления более глубокого его изучения.
2. *Выяснение личностных свойств* – базовых качеств и характеристик личности, определяющих диспозицию ее черт.
3. *Исследование элементов личности и определение их типологии*: темперамента, характера, инстанций, способностей, потребностей, влечений, мотивов, ценностных ориентаций.

- 4. Определение особенностей самооценок, самоотношений, отношений к событиям жизни и межличностных отношений.**
- 5. Изучение истории личности, особенностей ее становления, формирования и развития (индивидуация, индивидуализация, субъективизация, объективизация, социализация, культурализация, развитие и саморазвитие).**
- 6. Поведенческий анализ – исследование паттернов поведения личности.**

В практической работе перед исследователем нередко стоит относительно узкая задача: например, определить ту или иную типологию личности. Это, однако, не только не упрощает задачу, стоящую перед психологом, но и усложняет ее, поскольку требуется из множества методов исследования личности выбрать наиболее адекватные поставленным вопросам.

Так же как, например, психиатр из большого числа антидепрессантов выберет один препарат, наиболее соответствующий типу депрессии данного больного, точно так же и психолог должен подобрать наиболее информативные методы познания личности конкретного человека (больного или здорового). Адекватному выбору способов исследования личности способствует знание алгоритма ее психологического и патопсихологического изучения.

3. Выявление и изучение личностных состояний

По нашим данным, в клинической практике наибольшие трудности вызывает выявление и оценка личностных состояний. В этой связи авторы данной работы хотели бы изложить свой опыт в данном вопросе.

Н.Д. Левитов отмечает, что *психические состояния – это целостная характеристика психической деятельности, показывающая в данный период времени своеобразие протекания психических процессов в их тесной связи с особенностями личности. В большинстве случаев состояния – это сложный синдром*, познать который в целостном виде можно лишь путем непосредственного наблюдения, беседы, расспроса (интервьюирования) клиента (пациента), получения, по-возможности, его самоотчета, а также путем получения информации от родных и близких клиента (пациента). *Тесты и опросники при этом позволяют получить лишь дополнительные данные и углубить понимание отдельных аспектов состояния личности (например – настроения).*

Личностные состояния практически важно делить на психологические (в границах нормы) и патопсихологические (обусловленные определенным видом патологии психики).

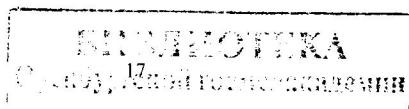
Психологические личностные состояния могут быть следующих видов: **тонические** (бодрствования, покоя, утомленности, истощения); **тензионные** (напряжения, расслабленности, фрустрации, стресса); **активационные** (состояния подъема, вдохновения, упадка, скуки, активности, пассивности, работы, отдыха); **эмоциональные: душевые** (волнение, безразличие, радость, грусть, счастье, страдание и т.п.), **гуманитарные** (симпатия, антипатия, эмпатия, любовь, ненависть и т.д.), **аффективные** (гнев, ярость, агрессия, страх, тоска, эйфория, экстаз); **потребностно-мотивационные** (голод, жажда, заинтересованность, незаинтересованность, состояния желания, влечения); **ориентировочные** (удивления, любопытства, озадаченности, тревожности, страха, ужаса, паники); **волевые** (состояния решительности, сосредоточенности, моби-

лизованности, целеустремленности, уверенности, собранности); **духовные** (состояния верований, долга, чести, совести, благородства, переживания смысла жизни, патриотизма, морально-нравственные состояния, романтического настроя и т.п.).

Патопсихологические личностные состояния представляют собою клинические синдромы в рамках различной психической патологии (Блейхер В.М.; Кудрявцев И.А.):

- **личностно-аномальный синдром** (различные варианты дизонтогенеза личности – развития дефицитарное, отстающее, задержанное, поврежденное, искаженное, дисгармоническое);
- **патохарактерологический синдром** (преобладание в характере патологических паттернов реагирования, взаимодействия, поведения при относительно сохранных высших психических функциях, например, при грубых дефектах воспитания или при психопатиях, именуемых в МКБ-10 «специфическими расстройствами личности»);
- **невротическая личность** («психоневротическое расстройство личности» по МКБ-10; характеризуется, по К. Horney, преобладанием совокупности иррациональных – невротических – потребностей, лежащих в основе таких же иррациональных – невротических – стратегий поведения за счет тесной их связи с внутриличностной «основной тревогой», «основным беспокойством», внутренней противоречивостью, внутриличностным конфликтом; может быть изначальным состоянием личности вследствие действия укоренных с раннего детства тяжелых фиксированных эмоциональных установок по Т.А. Харрису; может развиться также в процессе хронизации неврозов – Н.Д. Лакосина.
- **синдром личностной зависимости** (пленение личности одним или несколькими патологическими пристрастиями - к психоактивным веществам, азартным играм, межчеловеческими отношениями);

- **синдром органического снижения личности** (сочетает в себе патохарактерологические изменения с когнитивным снижением – легким, умеренным или выраженным, но не достигающим степени деменции, т.е. слабоумия);
- **«лобный синдром»** (разновидность органического снижения личности – *нейропсихологическое состояние*, проявляющееся грубым морально-нравственным снижением личности, расторможенностью инстинктов и влечений, плоским и пошлым юмором, неконтролированностью эмоций и поведения, повышенной аффективностью, пренебрежением к личной гигиене, утратой таких высших человеческих чувств, как такт, совесть, стыд, чувство вины);
- **синдром патологического изменения личности** (преобладание в самосознании и содержании личности патологических отношений, смыслов, интересов, ценностей, установок: патологический ревнивец, реформатор, изобретатель, борец за справедливость, патологический преследуемый, жалобщик, сутяжник, преследователь, личность ипохондрическая, личность паранойальная и т.п.);
- **синдром нозологического изменения личности** в рамках отдельных нозологий, т.е. клинически очерченных психических заболеваний- шизофрении, эпилепсии, алкоголизма и других (сочетает в себе нозологически *предпочтительные совокупности тотальных патологических изменений личности* – и в сфере характера; и в сфере жизненных смыслов, отношений и направленностей; и в когнитивной сфере);
- **синдром дезадаптации личности** (слабость адаптивных ресурсов личности, нарушения приспособительных реакций с неспособностью индивидуума соответствовать требованиям семьи, школы, производства, социума или обстоятельств жизни, вследствие чего адаптивные поведенческие паттерны замещаются паттернами неадаптивного поведения вплоть до поведения явно патологического - с неэффективными формами психологических защит и с неадаптивными стратегиями копинг-поведения);



- **олигофренический синдром** - общее генерализованное психическое недоразвитие разной степени, вследствие чего признаки личности либо вовсе не появляются (при идиотии, имbecильности), либо возможны лишь отдельные ееrudименты (при дебильности);
- **синдром деменции** (состояние слабоумия – распад психики с утратой интеллекта и разрушением личности – одномоментно или в результате дементирующего процесса);
- **психотический синдром** (психоз, сумасшествие: наличие бреда, галлюцинаций, выраженных аффектов, амнезии или спутанности сознания, сопровождающихся нарушением ориентирования, неадекватным восприятием и пониманием происходящего, отсутствием критического к себе отношения, изменениями самосознания, неспособностью адекватно оценивать, прогнозировать и управлять своим поведением; *психотическая личность при этом находится либо в состоянии полной беспомощности и растерянности, либо во власти патологических идей, восприятий, смыслов, значений, отношений, пониманий*);
- **допсихотическое состояние личности** (допсихические или так называемые пограничные расстройства, не достигающие уровня психоза: фобии и другие навязчивости, астенические состояния, тревога, неглубокая депрессия, реакции на стресс без изменения сознания, конверсионные и соматоформные расстройства; личность при этом характеризуется признаками невротического состояния и, в принципе, сохраняет способность критически к себе относиться и осознанно организовывать свое поведение, однако названные расстройства существенно сужают адптивные ресурсы личности).

Психологические и патопсихологические личностные состояния могут быть **дополнительно** изучены с помощью ряда экспериментально-психологических методик:

1. Миннесотский многомерный личностный опросник – MMPI
2. Опросник PEN (Г. и С. Айзенк) – состояния нейротизма и психотизма
3. Методика определения УНП (уровня невротизации и психопатизации)

4. Опросник САН (самочувствие, активность, настроение)
5. Методика «Самооценка эмоциональных состояний» Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина (оценка личностной и ситуативной тревожности)
6. Методика «Т и Д» (оценка состояний тревоги и депрессии)
7. Шкалы депрессии (Бека, Гамильтона, Цунга, CES – Д)
8. Опросник состояния агрессии - А. Басс, А.Дарки
9. Опросник тревоги (личностная шкала проявлений тревоги J.Taylor)
- 10.Самооценка тревожности, фрустрированности, агрессивности и ригидности.

В то же время, как видно, ни одна из данных и им подобных методик не в состоянии дать целостные представления о каком бы то ни было состоянии личности. Его познать можно лишь «целиком», т.е. путем наблюдения, расспроса и изучения истории личности.

4. Изучение личностных свойств

Личностные свойства – это базовые константы личности, ее диспозиции, ее относительно постоянные и системные характеристики, которые

- обуславливают определенные модели (паттерны) проявления личности;
- объясняют постоянство и последовательность поведения;
- вскрывают содержание, ценности и направленность личности;
- определяют индивидуальные личностные особенности в деятельности, общении, образе жизни.

Личностные свойства обнаруживаются в поведении и, обычно, не сразу и не целиком, а отдельными чертами. Черты – это обобщенные характеристики поведения (например, общительность, замкнутость, целеустремленность, настойчивость, ответственность и т.п.), дающие представление о личностных свойствах.

В отличие от поведенческих и характерологических черт, свойства личности – это ее базовые характеристики и качества (например, способность, одаренность, зрелость, социализированность, культурализованность, личность творческая, духовная и т.п.).

Несмотря на то, что свойства личности включают в себя также и определенные совокупности ее черт, свойства в то же время не ограничиваются чертами. *Свойства – это именно диспозиция черт, но также ценностей, элементов, инстанций, мотивов, направленностей личности. Поэтому исследование свойств личности представляет собою значительно более сложную задачу, чем обнаружение тех или иных черт.*

Н.И. Шевандрин в этом плане отмечает, что в личности следует выделять ее «*ключевые системообразующие признаки*», основными из них, по автору, являются:

- **эмоциональность** (совокупность качеств личности, определяющих динамику возникновения, протекания и прекращения эмоциональных состояний);

- **активность** (характеристика личности, определяющая интенсивность, продолжительность, частоту и разнообразие какого-либо рода действий и деятельностей);
- **саморегуляция** (системная характеристика, отражающая способность личности к устойчивому функционированию в различных условиях жизнедеятельности);
- **побуждение** (мотивационный компонент личности, определяющий степень спонтанности, саморазвития, самореализации, самоактуализации).

К свойствам личности относятся также ее основные «**потенциалы**» (по Н.И.Шевандрину: *познавательный потенциал, творческий, коммуникативный, морально-нравственный, эстетический*. Сюда можно добавить также *потенциалы предпринимчивости, практичности, гедонизма, социальной силы и др.*

О.П. Елисеев свойства личности делит на:

- **индивидуальные** (темпераментные, определяющие особенности активности и реактивности личности);
- **индивидуальные** (зависят от особенностей характера в его связях с типами темперамента);
- **объектные психологические свойства личности** (определяются интеллектуальным потенциалом, способностями, интересами, профессиональной склонностью);
- **субъектные психологические свойства личности** (определяются потребностями, мотивами и направленностью личности).

В свете сказанного совершенно очевидно, что невозможно заранее обозначить методы экспериментально-психологического исследования свойств личности, так как всегда при этом встанет вопрос – а какие именно свойства сейчас нас интересуют?

В то же время практика психодиагностики подтвердила, что значительный объем информации о самых разнообразных свойствах личности можно получить с помощью следующих методик:

1. 16 – факторный личностный опросник Р.Б. Кэттелла (выделяет свойства личности эмоционально-волевые, интеллектуальные, коммуникативные, а также особенности межличностного взаимодействия).
2. Личностный семантический дифференциал по Ч.Огуду (определяет свойства личности, связанные с факторами силы, активности, оценки).
3. Тест Люшера (выявляет направленность личности на определенную деятельность, оценивает настроение, функциональное состояние и наиболее устойчивые черты личности).
4. Тест Г. Роршаха.
5. Тест «Дом-дерево-человек».
6. Исследование личностных конструктов с помощью репертуарных решеток Г. Кэлли.
7. Биографический опросник и психобиографический анамнез (выявляют свойства зрелости, цельность, конструктивность, сознательность и т.п.).
8. Гиссенский личностный опросник (особенно шкалы «контроля», «преобладающего настроения», «открытости – замкнутости» и «социальных способностей»: активности, творчества, конкурентоспособности, социальной силы или слабости).
9. Методика «личностный дифференциал» - модификация Д.А. Богдановой, С.Т. Посоховой (выявляет и оценивает 16 личностных свойств – коммуникативных, эмоциональных, интеллектуальных и саморегуляторных, которые содержатся в опроснике Р. Кэттелла).

5. Исследование элементов личности

Элементами личности являются ее структурно-функциональные блоки и динамические компоненты:

1. Темперамент
2. Характер
3. Личностные инстанции
4. Личностные ценности, потребности и мотивы
5. Личностные ресурсы

5.1. Исследование темперамента

Темперамент – одна из биологических основ личности, ее нейродинамическая организация. **Темперамент определяет индивидуальные свойства личности.** Однако когда изучаются не свойства личности, а собственно темперамент, то важно выявлять те поведенческие проявления, которые характеризуют силу нервных процессов возбуждения и торможения, их переключаемость и подвижность, скорость, их уравновешенность и т.о., как эти характеристики сказываются на особенностях психических процессов, свойств, состояний, различных видов деятельности.

Проявления темперамента и его влияние на собственно личностные черты наиболее полно можно изучить лишь с помощью наблюдения и психодиагностического исследования, что особенно подчеркивал К. Леонгард. Дополнительные данные можно получить и уточнить по ряду направлений также с помощью отдельных методов исследования:

1. Самооценка структуры темперамента
2. Опросник структуры темперамента (Русалов В.М.)
3. Опросник Я. Стреляу
4. Опросник Д.Кейрси
5. Опросник Г.Айзенка
6. Бланковый тест «Черты характера и темперамента»

5.2 Исследование характера

Характер связан с эмоционально-волевой сферой человека и представляет собою тот структурно-функциональный блок личности, который *синтезирует поведение*, определяет способы заявления о себе, особенности реагирования и проявления себя, манеры, стили, паттерны поведения. *В характере проявляются индивидуальные свойства личности.* Они обусловлены как биологически (конституционально), так и социально (за счет воспитания и социализации личности). Однако сам по себе характер в целом – это функция *типичных для данного человека способов реагирования, переживания, рисunka поведения, утверждения, способов самоорганизации и достижения целей.*

Характер состоит из черт – внутренних и внешних. Каждая черта при этом представляет собою одновременно и свойство и готовую программу (модель, паттерн) проявления, поведения и активности. Характерологических черт бесчисленное множество и многогранность и неповторимость их сочетания создают *характерологическую индивидуальность личности*, проявляющуюся наиболее ярко именно в поведении.

Характер полнее всего и глубже всего можно познать путем наблюдения и выяснения психологического анамнеза – субъективного и объективного одновременно. Уточнить определенные характерологические признаки в норме и в патологии помогают также следующие методики:

1. Экспресс диагностика характерологических особенностей личности.
2. Биографический опросник (BIV)
3. 16-факторный личностный опросник Р. Кэттелла
4. Опросник акцентуаций характера по К. Леонгарду
5. Опросник Г. Айзенка
6. Методика самооценки характера
7. Проективное исследование индивидуальности – тест руки (Hand – test)
8. MMPI
9. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО)
по А.Е. Личко

5.3. Исследование инстанций личности

Инстанции личности представляют собою те энергетические элементы (блоки, подсистемы), которые определяют организацию собственно личности, ее устройство и внутриличностные механизмы ее функционирования.

Впервые инстанции личности установил и описал З.Фрейд в виде компонентов ее структуры, состоящей из Id, Ego и Super Ego. Их основные механизмы внутриличностного функционирования соответствуют установленным автором принципам удовольствия, реальности, совершенствования, идентификации, психологической защиты и др.

К.Г. Юнг, как известно, наряду с Ego выделял личное бессознательное и коллективное бессознательное с архетипами, а в структуре последних – аниму, анимус, персону, тень, самость, мудреца, Бога.

Э. Берн в структуре личности выделил детское, взрослое и родительское начала и описал их вербальные и невербальные поведенческие проявления.

Я.Л. Морено рассматривал личность, как целостный социальный атом, который включает в себя:

- внутреннее ядро (лица, с которыми поддерживаются отношения);
- внешнее ядро (лица, с которыми хотелось бы иметь отношения);
- объем знакомств (контакты, не имеющие личного значения для индивида).

Дж. Келли разработал теорию личностных конструктов, в соответствии с которой каждый «конструкт» - это функциональный блок, который осуществляет анализ, синтез, прогнозирование и организует поведение, соответствующее сущности конструкта, его содержанию и смыслу.

Дж. Ройс и А. Пауэлл выделяют в личности такие системы (инстанции), как сенсорная (ощущающая), моторная (двигательная), когнитивная

(познающая), эмоционально-аффективная, стилевая (определяет манеры и стиль поведения), ценностная (личностные ценности), смысловая (система личностных смыслов).

Весьма сложную карту нашего «внутреннего мира» разработал Р.Ассаджоли. В ней наряду с нашим «истинным Я» выделяются субличности. Они возникают в процессе отождествления человеком себя с чем-то, например, с жизненной ролью. Субличности являются более или менее развитыми «личностями» во внутреннем мире и обладают относительной самостоятельностью. В целом в личности Р. Ассаджоли выделял низшее, среднее и высшее бессознательное, поле сознания, сознательное Я, высшее Я и коллективное бессознательное.

К.К. Платонов с позиций концепции о динамической функциональной структуре личности выделял четыре ее подструктуры:

- социально обусловленные черты личности;
- опыт (знания, навыки, умения, привычки);
- свойства личности, зависящие от индивидуальных особенностей психических процессов;
- биopsихическая подструктура, в которой врожденность резко преобладает над приобретенностью.

Из приведенных примеров видно, что изучение именно инстанций личности легло в основу ряда теорий личности вообще. Практическому психологу при этом важно отдавать себе отчет в том, что в данном случае, хотя и говорится о структуре собственно личности, все же речь идет лишь об отдельных ее аспектах, об отдельных ее инстанциях.

Познать инстанции личности весьма сложно. Для этого, во-первых, следует овладеть той теорией, в рамках которой разрабатывалась соответствующая концепция личности. Во-вторых, *не представляется возможным исследовать инстанции экспериментальными психологическими методами*.

дами. Здесь необходимы психологический анализ и адекватная его интерпретация. Дополнительную информацию можно получить также с помощью следующих методов диагностики:

1. Методика «Q-сортировки» (позволяет оценить реальное Я, социальное Я, идеальное Я, актуальное Я и т.п.)
2. Репертуарный тест ролевых конструкторов Келли.
3. Тест «Трансактный анализ общения».
4. Определение круга субличностей (Рейнштер Д.).
5. Проективные личностные методики.

5.4. Исследование личностных ресурсов

Основным личностным ресурсом являются знания, умения, опыт, уверенность в себе и чувство своих способностей.

Способности в психологии определяются как *индивидуальные особенности человека, выражющиеся наличием у него возможности к овладению определенными видами деятельности, к успешному их выполнению*. Индивидуально-психологических способностей у людей огромное множество, но все они разделяются на несколько групп. Первая - это *общие способности*, отвечающие требованиям не одного, а многих видов деятельности. Главными из таких способностей являются *интеллект и когнитивные (познавательные) способности*, в частности - к обучению и накоплению опыта. Затем - это *адаптивные способности*, в том числе способность творчески применять знания и умения. Другая группа - это способности индивида, обеспечивающие его готовность к выполнению отдельных видов деятельности: музыкальные, литературные, оперантные и др. виды способностей.

Б.А. Ананьев подчеркивал, что ранее в теориях недооценивалось значение интеллекта в структуре личности. С другой стороны, в теории интеллекта мало учитывались социальные и психологические характеристики личности, определяющие её *умственные функции*. Такое взаимообособление личности и интеллекта противоречит реальному развитию человека, при котором поведение и

мотивации всегда связаны с познавательной деятельностью. Поэтому интеллектуальный фактор оказывается столь важным для структуры личности.

В.Д. Шадриков особо подчеркивает в функциональной индивидуальности человека роль *духовных способностей*. Духовные способности вырастают из обычных природных задатков в процессе их социализации и слияния с нравственными качествами человека как личности. Это способности поступка и добродетелей личности, а добродетель всегда нравственна и безгрешна. В духовных способностях индивид возвышается над обыденностью и следует вере, идее, духовным ценностям. *Духовность повышает интеллектуальный потенциал*, способствуя глубине мышления, проницательности, обобщению и схватыванию отношений, творческим находкам, открытиям, высокой продуктивности.

G.A. Kelly - клинический психолог, автор "Психологии личностных конструктов" (1-2тт., 1955), рассматривал людей как живых и думающих организмов. Для Келли человек - это исследователь мира и опыта, разрабатывающий альтернативные стили жизни и способы мировосприятия на основе особой философской позиции - *конструктивного альтернативизма*. При этом человек судит о своем мире с помощью понятийных систем, или моделей, которые он сам и создает. Это и есть "*личностные конструкты*", как *познавательное "приспособление"*. Их примерами могут быть следующие модели: "спокойный - взволнованный"; "умный - глупый"; "мужской - женский"; "дружеский - враждебный". Очевидно, что конструктов у каждого - бесчисленное множество. Все они функционируют по вероятностно-прогностическому принципу, создают определенную гипотезу (чёрного или белого) и человек затем проверяет, исследует ее соответствие реальности.

Хотя Келли не предлагал точного определения личности, тем не менее из его утверждений следует, что личность - это организованная система конструктов, позволяющая интерпретировать свои переживания и предвидеть будущие события. Узнать личность кого-то, значит распознать, как он понимает и истолковывает свой личный опыт и, главное, - как прогнозирует будущее.

Ключевым моментом в поведении является цикл "О-В-И": ориентировка-выбор-исполнение. В вопросах научения и приобретения опыта важным является, чтобы происходили изменения в системе конструктов. В социально-межличностных отношениях важны конструкты общности и содружества.

О личностных ресурсах можно судить по результатам следующих экспериментально-психологических исследований:

1. Исследование уровня притязаний.
2. Исследование психологических защит (методика Плутчика-Келлермана-Конте).
3. Изучение стратегий копинг-поведения (методика Э.Хайма).
4. Многоуровневый личностных опросник «Адаптивность».
5. 16-факторный опросник Р. Кеттелла.
6. Изучение интеллекта, памяти, мышления, внимания, когнитивных ресурсов.
7. Изучение задатков, склонностей и способностей личности.

6. Исследование потребностей, мотивов, ценностей и направленностей личности

Потребность – это исходная форма активности живых существ, динамическое образование, организующее и направляющее воображение, познавательные процессы и поведение (Головин С.Ю.). Это состояние индивида, создаваемое нуждой в чем-то. Потребность проявляется определенным генерализованным напряжением, требующим разрядки (удовлетворения). Потребности могут быть первичные и вторичные, явные и латентные, интровертные и экстравертные, эгоцентрические и социоцентрические и др. Наиболее известные классификации и описания потребностей принадлежат Х. Меррею, А. Маслоу, Э. Фромму.

Мотив является, с одной стороны, побуждением к деятельности, а с другой, - предметом или объектом направленной активности субъекта. Мотив созревает по мере опредмечивания потребности. Осознанные и неосознаваемые мотивы образуют иерархическую мотивационную структуру личности.

Стабильные и типичные для данного человека потребности и мотивы становятся компонентами характера.

Мотивы ведущие (главные, основные, лейтмотивы) связаны с личностными смыслами, ценностями. Они определяют жизненные направленности личности, ее образ жизни. В целом же в качестве мотивов тех или иных поступков и того или иного поведения могут быть интересы и убеждения личности, ее влечения и эмоции, потребности, взгляды, идеалы.

Направленность личности представляет собою ее интегральное состояние, складывающееся из совокупности наиболее устойчивых ведущих мотивов. Направленность личности проявляется в ее воззрениях, позициях, отношениях, поступках, поведении, образе жизни.

Личностные ценности – это то, что для данного человека дорого в жизни. Существуют общечеловеческие ценности, многие из которых упоминаются в Декларации прав человека и (или) в Конституции. К таким ценностям относятся жизнь, здоровье, семья, родители, дети, родина, свобода, справедли-

вость и т.п. Выделяют также ценности личные: убеждения, принципы, интересы, увлечения, привязанности, профессия, занятия и др. В самосознании личности все ценности существуют в виде чувств, представлений, мыслей, отношений, оценок. Все они располагаются во внутреннем мире человека в виде пирамиды и строго (иерархически) подчинены друг другу. На вершине пирамиды в каждый период жизни и даже в каждый её конкретный момент находятся те ценности, которые определяют мотивы поступков и поведения. Образ жизни связан с самыми главными ценностями, формирующими лейтмотивы поведения. *Основные ценности составляют жизненные установки, позиции, воззрения, отношения.* Это те личностные ценности, которыми представлено содержание личности, её богатство, степень её зрелости и духовности, её жизненная направленность и основательность. Они являются системообразующими и определяют цельность личности и её смыслы жизни.

Л.И. Божович выдвинула положение о том, что целостная структура личности определяется именно её направленностью. В основе направленности, по её мнению, лежит устойчивая доминирующая система мотивов, в которой ведущие мотивы (основные) подчиняют себе все остальные. Возникновение такой иерархической системы, по мнению Божович, обеспечивает устойчивость личности.

В.Н. Мясищев отмечал, что в зависимости от того, какие у личности преобладают цели, мотивы или потребности, обычно говорят о её направленности. Однако этот термин, с точки зрения В.Н.Мясищева, не вполне удовлетворителен, так как правильнее говорить о направленности интересов, а не личности. Применительно к личности в сущности, речь идет о доминирующих отношениях. *Отношения проявляются в форме активности, реактивности, аффективности, интересов к тем или иным объектам.*

Б.Ф.Ломов подчеркивает, что слово "отношение" включает момент оценки и выражает пристрастность личности. Понятие "субъективное отношение личности" близко по смыслу к понятиям "установка", "личностный смысл" и "аттитюд", но является по отношению к ним понятием родовым. Субъек-

тивные отношения охватывают широкий круг жизненных сфер - экономических, политических, идеологических, культурных, научных и т.д. В процессе жизни в обществе у каждого индивида формируется многомерная, многоуровневая и динамическая система субъективно-личностных отношений, многомерное субъективное пространство, каждое измерение которого соответствует отношению личности (к труду, семье, себе, другим и т.п.). Изменение положения личности в обществе неизменно ведет к перестройке её субъективных отношений.

Н.А. Murray к личностным ценностям отнёс *тело* (физическое благополучие), *собственность* (полезные объекты, благосостояние), *власть* (сила принимать решения), *аффилиацию* (межличностная привязанность), *знание* (факты и теория, наука, история), *эстетические формы* (красота, искусство), *идеология* (система ценностей, философия, религия). Анализ ценностей важен для понимания личности и её поведения. Однако при этом кроме ценностей, по мнению Меррея, следует учитывать также широкий спектр физических и психологических направлений активности - векторы. К векторам ценностей относятся принятие, подчинение, отвержение, обретение, выражение, исключение, сохранение, конструирование, избегание др. Соединение ценностей и векторов углубляет понимание мотивов и динамики поведения.

По Д.А. Леонтьеву, основное в личности - *ценностно-смысловое измерение ее существования*. Источниками и носителями значимых для человека смыслов являются его потребности, личностные ценности и отношения. В них представлены все смыслы, образующие основу внутреннего мира. При этом смысл жизни занимает особое место вследствие своей глобальности и той роли в жизни человека, которая обеспечивает его жизнеустойчивость. На бессознательном уровне определенность жизни складываются уже к 3-5 годам. Дальнейшее формирование смысла жизни во многом зависит от объективных условий, от самой жизни и в меньшей мере связано с интеллектуальным обоснованием. *Важнейшими факторами, способствующими осознанию и утверждению смысла жизни, являются свобода, ответственность и духовность.*

Б.С. Братусь также считает основным в личности прежде всего смысловую сферу. Он отмечает, что смыслы жизни не определяются путём рефлексии и анализа. Они далеко не всегда носят осознанный характер. Истоки смыслов теряются в межлюдских связях и отношениях, они принадлежат человеческому обществу, а в сознании субъекта существуют в основном в виде общих представлений. В то же время, если личностный смысл осознается, он становится личностной ценностью. *Таким образом, личностные ценности - это осознанные и принятые человеком смыслы его жизни.* Их следует отличать от декларируемых, назывных ценностей, не обеспеченных эмоционально-переживаемым отношением личности и не соответствующих истинным устремлениям личности. **Личностные смыслы и ценности - это подлинное содержание личности. В интегрированном виде оно формируется и существует в виде нравственной позиции.** Такая позиция тем прочнее, чем больше ее смыслов осознается, т.е. чем больше смыслов трансформируется в личностные ценности. И смыслы, и ценности проявляются в отношениях и генерализованных направленностях. Они, по Б.С.Братусю, могут быть четырех уровней:

- нулевой (прагматические, ситуационные смыслы, логика достижения цели в данных конкретных обстоятельствах);
- первый (эгоцентричный уровень: поведение личности связано прежде всего с личной выгодой, удобствами, престижем и т.п., а люди рассматривают либо как "хорошие", если они помогают, либо как "плохие", если они препятствуют осуществлению указанных достижений);
- второй (группоцентрический: человек отождествляет себя с определенным окружением и окружение с собою, либо даже ставит группу выше себя, подчиняя ей свои интересы и устремления; люди делятся на "своих" и "чужих");
- третий уровень (коллективистский, общественный: нравственные смысловые ориентации, общечеловеческие интересы; принцип самоценности становится всеобщим).

Б.Г. Ананьев отмечал, что личностные ценностные ориентации образуют первичный класс личностных свойств. Эти личностные характеристики определяют особенности мотивации поведения, структуру общественного поведения, т.е. второй ряд личностных свойств. Высшим интегрированным эффектом взаимодействия первичных и вторичных личностных свойств является, с одной стороны, характер человека, а с другой - склонности и социальная направленность личности. Анализ ценностных ориентаций позволяет понять активность личности и её зависимость от конкретных социальных структур. *Ценностные образования регулируют межличностные отношения, социальные контакты и определяют нормальный ход человеческой жизни.* Весьма важным представляется замечание Б.Г.Ананьева о том, что далеко не все ценностные ориентации, из множества принимаемых личностью, входят в её структуру, а только те, которые многократно были подтверждены жизненным опытом. При этом доминирующее влияние всегда остается за теми интересами, направленностями и ценностями, которые связаны с мировоззрением, идеалами, моральными и эстетическими качествами.

Оценить сложнейшую структуру ценностей, потребностей, мотивов и направленностей личности чрезвычайно трудно. При этом *следует понимать, что те или иные тесты выявляют лишь те потребности и мотивы, которые обрели статус самодвижения личности, статус ее свойств или состояний.* Наиболее информативными в данном плане являются:

1. Метод «Незаконченные предложения» (определяет характер отношений личности ко множеству основных аспектов жизни: пол, сексуальные отношения, родители, семья, сотрудники, будущее, страхи и опасения, друзья и др.)
2. Ориентационная анкета А. Басса.
3. Методика «Ценностные ориентации» (Рокич М.)
4. Методика «Смысложизненные ориентации» (Леонтьев Д.А.)
5. Шкала оценки потребности в достижении (оценивает уровень мотивации, настойчивость, ответственность перед собою, решительность и т.п.)

6. Методика «Мотивационная структура личности».
7. Методика предельных смыслов (Леонтьев Д.А.)
8. Методика «Вербальный проективный тест»
9. Цветовой тест отношений.
10. Пиктограмма.
11. Гиссенский личностный опросник.

7. Исследование «типологии личности»

Слова «типология личности» следует взять в кавычки, потому что *речь идет в основном не о личности в целом, а всего лишь о типологии каких-то личностных свойств или состояний*. Например, типы акцентуаций личности по К. Леонгарду, в действительности являются типами совокупностей доминирующих свойств характера личности, на что справедливо обратил внимание А.Е. Личко.

Typos с греч. обозначает отпечаток, образец, форму, модель. Понятие относится к систематическим категориям, или к таксонам, т.е. к группам дискретных объектов, связанных между собою определенной степенью общностью свойств и признаков. *Именно об особенностях и признаках личности можно судить по тем или иным ее типам*, представляющим собою конstellацию («созвездие»), наборы, совокупности наиболее свойственных характеристик индивида.

Учение о личностной типологии человека связано с именами Гиппократа, Э. Кречмера, К.Г. Юнга, В. Шелдона и др. Однако типы темперамента, интровертированность, «типы переживаний» по Роршаху, типы акцентуаций – эти им подобные типологии, при всей их бесспорной важности и значимости, касаются весьма узких сфер личности.

С помощью выяснения анамнеза жизни и психобиографического исследования можно установить *типологию личностной направленности* (гностической, практической, творческой, этической, духовной, гедонической, социальной и т.п.), а также *тип мотивации поведения* (инфантально-гедонистический, эгоистический, псевдоальtruистический, коллективистский).

Принципиально новый подход в изучении типологии личности разработан в американской психологии. Дж. Олдхем и Л. Моррис создали личностный опросник, ответы на который сложно структурируют черты характера и особенности личности, распределяя их на 14 из наиболее известных типов личности. У каждого отдельного человека присутствуют признаки всех 14 типов, но в разной степени выраженности, что составляет *персональный портрет*. Он

представляет собою непатологическую версию конкретной личности, которая однако (версия) может стать прототипом заострения особенностей личности и даже прототипом специфических расстройств личности.

Совокупность экспериментально-психологических подходов к изучению «типов личности» может быть представлена следующими методами исследования:

1. Автопортрет личности (Дж.М. Олдхем, Л.Б. Моррис).
2. Индивидуальный типологический опросник.
3. Психологический тест СМИЛ (Л.Н. Собчик).
4. Тест «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур».
5. Тест «Свободный рисунок»
6. Опросник Шмишека-Леонгарда.
7. Патохарактерологический диагностический опросник (А.Е. Личко).

8. Исследование самоотношения и самооценки личности

Самооценка и самоотношение входят в содержание самосознания наряду с самовосприятием, самопознанием и «Я – концепцией».

В отличие от сознания, которое формируется в отношениях бытия, самосознание складывается и развивается в интрасубъективных отношениях: это знание психики о самой себе. Самооценка и самоотношение являются следствием знания личности о самой себе, что привносит из глубин субъективности в сферу реальной деятельности свойства душевности, духовности, морали, совести, стыда, ценностные свойства и т.п. Сознание связано с активностью достижения, самосознание – с активностью субъективного отношения к внутреннему образу реальности, включая образ самого себя в целом и образ своей личности – в частности.

Исследованию самоотношения способствуют такие методы как

1. Личностный опросник самоотношения (В.В. Столин).
2. Шкала самоуважения (М. Розенберг).
3. Методика определения степени согласия с собой.
4. Методика «Ревизия личной привлекательности».
5. Проективная методика исследования личности (Ф.Л. Бурлачук).
6. Проективный тест «Автопортрет».

Самооценка изучается с помощью следующих методов:

1. Методика самооценки (Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн).
2. Методика КИСС (косвенного измерения системы самооценок).
3. Методика «Самооценка» (в адаптации Н.М. Пейсахова).
4. Исследование уровня притязаний.

9. Исследование отношений личности

Отношения личности – это ее связь с другими людьми в процессе совместной жизни, деятельности, общения, учебы, труда и т.д. Данная связь проявляется в воздействиях, взаимодействиях, взаимных влияниях, особенности которых в той ли иной мере определяются личностными позициями, складом характера, восприятием и оценками друг друга. Диспозиция отношения личности зависит от системы ее установок, ориентаций, ожиданий, потребностей, привычных паттернов поведения, особенностей социализации и культурализации, а также от самоотношения.

Отношения личности (после выяснения психологического анамнеза и исследования анамнеза жизни) могут быть изучены с помощью таких методов как:

1. Методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири).
2. Методика диагностики межличностных отношений (Дж. Морено).
3. Диагностика межличностных отношений (Л.Н. Собчик).
4. Тест «Рисунок семьи».
5. Методика «Q – сортировка».
6. Тест описания поведения К. Томаса.
7. Тест Сонди (L. Szondi).
8. ЛОБИ (личностный опросник Бехтеревского института для изучения отношения к болезни и лечению).
9. Методика ТАТ.
10. Фruстрационный тест Розенцвейга.

10. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абрамова Г. С. Практическая психология. - Екатеринбург, Деловая книга, 1998.
2. АнастазиА. Психологическое тестирование. - М., Педагогика, 1982, Т.1.
3. Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании. - М.,1982.
4. Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Соколова Е.Д. Методика многостороннего исследования личности (структура, основы интерпретации, некоторые области применения).- М.: Фолиум, 1994. — 175 с.
5. Блейхер В.М., Крук И.В., Боков С.Н. Практическая патопсихология: Руководство для врачей и клинических психологов. – М., 2002. – 512 с.
6. Братусь Б.С. Аномалии личности. - М., 1988. - 301 с.
7. БурлачукЛ.Ф. Введение в проективную психоdiagностику. - Киев, 1997.
8. Вассерман Л.И., Дюк В.А., Иовлев Б.В., Червинская К.Р. Психологическая диагностика и новые информационные технологии. Санкт-Петербург. 1997.
9. ГайдаВ.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. - Л., 1982.
- 10.Ганнушкин П.Б. Избранные труды.. - М., 1964. - 292 с.
- 11.Дереча В.А. Психология и психопатология личности – Оренбург. 2006.- 257 с.
- 12.Женская психология: сборник тестов / Сост. Н.А.Литвинцева. М., 1994.
- 13.Зейгарник Б.В. Патопсихология. - М., 1986. - 288 с.
- 14.Зубова Л.В. Методики изучения взрослых: учебное пособие для студентов, психологов, социальных педагогов. - Оренбург: Изд - во ООИПКРО, 2005. - 92с.
- 15.Зубова Л.В. Методики изучения социальной направленности личности дошкольников и младших школьников: учебное пособие для студентов, психологов, социальных педагогов. - Оренбург: Изд - во ООИПКРО, 2005. - 179с.

16. Зубова Л.В. Методики изучения социальной направленности личности подростков: учебное пособие для студентов, психологов, социальных педагогов.- Оренбург: Изд - во ООИПКРО, 2005. - 271с.
- 17.Книга практического психолога / Сост. А.Н.Беседин и др. Ч. 1-П. Харьков, 1996.
- 18.Леонгард К. Акцентуации личности. - Киев, 1981. - 392 с.
- 19.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М., 1975. - 304 с.
- 20.Лучшие психологические тесты / Пер. с англ. Е.А.Дружининой. Харьков, 1994.
- 21.Мельников В.М.Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психология личности. - М., 1985.
- 22.Методики психодиагностики в спорте: Учебное пособие / В.Л.Маришук и др.М., 1990.
- 23.Намазов В.Н., Жмыриков А.Н. Психолого-педагогические методы исследования индивидуально-личностных особенностей. М., 1988.
- 24.Немов Р.С. Психология. Кн. 3. Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. М., 1995.
- 25.Норакидзе В.Г. Методы исследования характера личности. Тбилиси, 1975.
- 26.Общая психоdiagностика - под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина - М., 1987.
- 27.Пантилеев С.Р. Методика исследования самоотношения. М.: Смысл. - 1993.
- 28.Петровский А.В. Возможности и пути построения общепсихологической теории личности // Вопр. психол. - 1987. - №4. - С. 30-34
- 29.Практикум по психологии. Комментарии, решения, ключи. СПб., 1996.
Познай себя: 30 популярных тестов /Сост. М.И.Белый. М., 1992. Предчувствие портрета/Сост. Е.Владимирова. Екатеринбург, 1992. Психология личности: тесты, опросники, методики / Авторы сост. Н.В.Киршева, Н.В.Рябчикова. М., 1995.

- 30.Регуш Л.А. Наблюдение в практической психологии. - СПб, 1996.
- 31.Романова Е.С., Потемкина О.Р. Графические методы в психологической диагностике. - М., 1992.
- 27.Руководство практического психолога: Готовность к школе: развивающие программы / Под ред. И.В.Дубровиной. М., 1995.
- 32.Руководство практического психолога: Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / Под ред. И.В.Дубровиной. М., 1995.
- 33.Руководство практического психолога: Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте/Под ред.И.В.Дубровиной. М., 1995.
- 34.Семке В.Я., Основы персонологии. – М., 2001. – 476 с.
- 35.Сивицкий В. Психодиагностика/уч. пособие. Минск, ЗАО «ВЕДЫ», 2003
- 36.Собчик Л.Н. Пособие по применению психологической методики MMP1.- М.: НИИ психиатрии МЗ РСФСР, 1971.
- 37.Соколова ЕЛ. Проективные методики исследования личности. - М., 1980.
- 38.Стопин В.В. Опросник удовлетворенности браком // Вестник МГУ. Психология. М., 1984. №2.
- 39.Столяренко Л.Д. Основы психологии. Ростов-на-Дону, 1996.
- 40.Тесты, тесты, тесты... / Сост. О.Кулакова. Предисл. М.Мацковского. М., 1990.
- Тимофеев В.П., Филимоненко Ю.М. Краткое руководство практическому психологу по использованию цветового теста М.Люшера. - СПб., 1994.
- 41.Фрейд З. Психология бессознательного. - М., 1989. - 448 с.
- 42.Харитонов Р.А., Хрипкова Л.М. Две психодиагностические методики в клинике детской психиатрии.- Л.: НИИ психоневрологии им. В.М.Бехтерева.
- 43.Хорни К. Невротическая личность нашего времени. - М., 1993. - 480 с.
- 44.Шапарь В.Б. Рабочая книга практического психолога. - М.: АСТ; Харьков:Торсинг, 2005. 672с.

- 45.Шванцера Й. Диагностика психического развития. - Прага, 1978.
- 46.Allport G.W. The open system personality theory // J.Abnorm. Soc. Psychol., - 1960. – V.61. – P. 301-310.
- 47.Cattell R.B. Advances in Cattelian personality theory in L.A. Pervin (Ed.) // Handbook of personality: Theory and research. – N.Y.: Guilford Press, 1990. – P. 101 – 110.