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1. Основные положения

Направления подготовки: 31.06.01 Клиническая медицина

Профиль подготовки: Кардиология

Квалификация (степень) - Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения очная, заочная

В соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и ч.3 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259) Государственная итоговая аттестация, далее (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Программа ГИА составлена на основании:

* Положения «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Приказ ОрГМУ № 911 от 30.05.2016 года);
* Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлениям подготовки (утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июня 2014 г. № 871 (с изменениями от 30.04.2015, приказ № 464 Министерства образования и науки РФ);
* Основным образовательным программам по направлению подготовки кадров высшей квалификации - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Присваиваемая квалификация (степень): Исследователь. Преподаватель - исследователь, утвержденных ректором;

В соответствии с учебным планом подготовки аспирантов по направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ, разработанных в Оренбургском государственном медицинском университете, требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по образовательной программе подготовки кадров высшей квалификации по направлениям подготовки проводится в форме:

а) государственного экзамена;

б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственные аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Государственный аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации аспиранта, соответствуют основной образовательной программе по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения. К государственной итоговой аттестации допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе высшего образования.

В таблице 1 представлены компетенции, формирование которых проверяется в ходе государственной итоговой аттестации аспиранта (согласно ФГОС ВО) (таблица 1):

**Таблица 1**

**Компетенции, формирование которых проверяется в ходе**

**итоговой государственной аттестации аспиранта**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование компетенции | Вид государственного аттестационного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции |
| Государственный экзамен | Представление НКР |
| УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; | + | + |
| УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; | + | + |
| УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | + | + |
| УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; | + | + |
| УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности; | + | + |
| УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | + | + |
| ОПК-1 способностью и готовностью к организации проведения фундаментальных научных исследований в области биологии и медицины; | + | + |
| ОПК-2 способностью и готовностью к проведению фундаментальных научных исследований в области биологии и медицины; | + | + |
| ОПК-3 способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований; | + | + |
| ОПК-4 готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан; | + | + |
| ОПК-5 способностью и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных; | + | + |
| ОПК-6 готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | + | + |
| ПК-1 Способностью и готовностью к преподаванию по образовательным программам высшего образования в соответствии с направленностью (профилем) программы Анатомия человека | + | + |
| ПК-2 способностью и готовностью к проведению профориентационных мероприятий со школьниками, педагогической поддержке профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата, специалитета | + | + |
| ПК-3 способностью и готовностью выполнять научные исследования по научному направлению подразделения (кафедры) в рамках паспорта научной специальности «Анатомия человека» с использованием адекватных поставленным целям и задачам методов и способов, современных информационных систем, включая наукоемкие, информационные, патентные и иные базы данных и знаний, продвижению результатов собственной научной деятельности, организации практического использования результатов научных разработок | + | + |

4. Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной

научно-квалификационной работы

**Таблица 2**

**Система оценок**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценочные средства** | **Система оценивания (оценки)** |
| Обоснование актуальности | 2,3,4,5 |
| Научная новизна | 2,3,4,5 |
| Практическая значимость | 2,3,4,5 |
| Степень разработанности темы | 2,3,4,5 |
| Цель и задачи исследования | 2,3,4,5 |
| Обоснование предложенной структуры диссертации | 2,3,4,5 |
| Логическая завершенность разделов основной части | 2,3,4,5 |
| Содержательные выводы по результатам исследования | 2,3,4,5 |
| Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК, РИНЦ, Scopus, Web of Science | 2,3,4,5 |

**Таблица 3**

**Критерии оценок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценочные средства | Критерии для оценки «5» | Критерии для оценки «4» | Критерии для оценки «3» | Критерии для оценки «2» |
| Обоснование актуальности | актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в предметной области | достаточнополнообоснованаактуальностьисследования | актуальность исследования обоснована недостаточно | актуальность выбранной темы обоснована поверхностно |
| Научная новизна | четкосформулированавторскийзамыселисследования;обосновананаучная новизна | достаточно четкосформулированавторскийзамыселисследования;обосновананаучная новизна | полученные результаты не обладают недостаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости | отсутствуютнаучная новизна итеоретическаязначимостьполученныхрезультатов |
| Практическая значимость | показанапрактическаязначимостьпроведенногоисследования врешениинаучныхпроблем | показанапрактическаязначимостьпроведенногоисследования врешениинаучныхпроблем | практическаязначимостьпроведенногоисследования врешениинаучныхпроблемпоказананедостаточно | отсутствуетпрактическаязначимостьполученныхрезультатов |
| Степень разработанности темы | корректно даетсякритическийанализсуществующихисследований,автордоказательно обосновывает свою точку зрения | критический анализсуществующихисследований,автордоказательно обосновывает свою точку зрения | имеетсякритическийанализсуществующих исследований, но автор не достаточно обосновывает свою точку зрения | отсутствуеткритическийанализсуществующих исследований, автор не обосновывает свою точку зрения |
| Цель и задачи исследования | четкосформулированы цели и задачи исследования; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики | сформулированы цели и задачи исследования; предложены варианты решения исследовательск их задач | цели и задачи исследования определены нечетко | имеютсянесоответствиямеждупоставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту |
| Предложеннаяструктуры диссертации | работа отличается высоким уровнемструктурированн ости | работа хорошо структурирована | Работасоответствует требованиям к структуре и объему | Работа не соответствует требованиям к структуре и объему |
| Выводы по результатам исследования | доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке | доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке | методологичес­кие подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однакополученные в ходеисследования результаты не противоречат закономерностя м практики | в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументирован­ности исамостоятельно­сти суждений |
| Переченьпубликаций, в томчисле статей вжурналах,включенных всписок ВАК,РИНЦ, Scopus, Web of Science | Имеютсяпубликации ввысокорейтин-говых журналах(перечень ВАК,РИНЦи др.), поданызаявки илиимеютсяпатенты или свидетельстварегистрациипрограммныхсредств | Имеютсяпубликации вжурналах РИНЦили сборникахмеждународныхконференций,поданы заявкиили имеютсясвидетельстварегистрации программныхсредств | Имеютсяпубликации всборникахмеждународных иливсероссийскихконференций | Нет публикаций,заявок илипатентов,свидетельстврегистрации программныхсредств |